



Załącznik nr 1
do Ogłoszenia
Burmistrza Miasta
i Gminy Strzelin z dnia
20 grudnia 2023 r.

KARTA OCENY FORMALNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ W OTWARTYM KONKURSIE OFERT NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nr oferty:

Nazwa zadania:

Termin złożenia oferty do UMiG w Strzelinie:

Nazwa oferenta:

Wnioskowana kwota dotacji:

OCENA FORMALNA			
L. p.	Kryteria oceny oferty	TAK	NIE
1.	Czy oferta została złożona przez kwalifikowanego oferenta?	☐ TAK	☐ NIE
2.	Czy oferta została podpisana przez podmiot lub podmioty uprawnione do reprezentacji?	☐ TAK	☐ NIE
3.	Czy oferta została złożona terminowo?	☐ TAK	☐ NIE
4.	Czy oferta jest złożona na obowiązującym druku oferty?	☐ TAK	☐ NIE
5.	Czy oferta została złożona na zadanie określone w konkursie?	☐ TAK	☐ NIE
6.	Czy został załączony aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego lub zaświadczenie o wpisie do ewidencji?	☐ TAK	☐ NIE
7.	Czy została załączona kopia statutu organizacji?	☐ TAK	☐ NIE
Uwagi dotyczące oceny formalnej			
Oferta spełniająca wszystkie kryteria oceny formalnej poddawana jest ocenie merytorycznej.			
Oferta spełnia/nie spełnia wymogów formalnych* Oferta podlega/nie podlega ocenie merytorycznej*		(podpis Przewodniczącego Komisji)	

Podpisy członków Komisji oceniającej ofertę:

1.

2.

3.

4.

5.

6.

Strzelin, dnia

*niepotrzebne skreślić



Załącznik nr 2
do Ogłoszenia
Burmistrza Miasta i
Gminy Strzelin z dnia
20 grudnia 2023 r.

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ W OTWARTYM KONKURSIE OFERT NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nr oferty:

Nazwa zadania:

Termin złożenia oferty do UMiG w Strzelinie:

Nazwa oferenta:

Wnioskowana kwota dotacji:

OCENA MERYTORYCZNA				
L. p.	Kryterium oceny oferty	Max. liczba punktów	Przyznana liczba punktów	Razem
1. Merytoryczne				
1.1.	Możliwość realizacji zadania publicznego - zgodność oferty z ogłoszeniem konkursowym (0 – 2 pkt) - opisano konkretne działania (0 - 1 pkt) - wskazano i opisano miejsce realizacji zadania (0 - 2) - uzasadniono potrzebę realizacji zadania (0 -2 pkt) - oferent posiada doświadczenie w realizacji zadań podobnego rodzaju (0 -1 pkt)	8 pkt		
1.2.	Adresaci zadania - określono przewidywaną liczbę odbiorców (0 -1 pkt) - szczegółowa charakterystyka grupy odbiorców (0 -3 pkt) - sposób rekrutacji oraz promocji i upowszechniania informacji o realizacji zadania wśród odbiorców (0 -3 pkt)	7 pkt		
1.3.	Zakładane rezultaty zadania - brak wskazania w ofercie rezultatów zadania (0 pkt) - wymieniono konkretne i mierzalne rezultaty zadania (0- 3 pkt) - zakładane rezultaty są realne do osiągnięcia (0 – 1 pkt) - zakładane rezultaty będą trwałe po zakończeniu realizacji zadania (0 – 3 pkt) - założone rezultaty przyczynią się do osiągnięcia celów wskazanych w ofercie (0 – 3 pkt) - wskazano sposób monitorowania rezultatów (0 - 2 pkt)	12 pkt		

OCENA MERYTORYCZNA				
L. p.	Kryterium oceny oferty	Max. liczba punktów	Przyznana liczba punktów	Razem
1.4.	Kwalifikacje i doświadczenie osób realizujących zadanie - brak opisu kadry, ich kwalifikacji i doświadczenia (0 pkt) - ogólna charakterystyka kadry wykonującej zadania organizacyjne i merytoryczne w projekcie (0 - 1 pkt) - szczegółowa charakterystyka kadry wykonującej zadania organizacyjne i merytoryczne w projekcie w tym posiadane kwalifikacje i doświadczenie adekwatne do charakteru zadania (0 - 3 pkt)	3 pkt		
1.5.	Realizacja zadań publicznych w latach poprzednich: - terminowość (0 - 2 pkt) - rzetelność, poprawność rozliczenia otrzymanych dotacji (0 - 4 pkt)	6 pkt		
2. Finansowe				
2.1.	Kalkulacja kosztów realizacji zadania - budżet sporządzono prawidłowo, czytelnie i kompleksowo (0 - 1 pkt) - budżet jest realny w stosunku do zadania, w tym do liczby adresatów, nie jest zawyżony /zaniżony (0 - 2 pkt) - wszystkie wydatki są konieczne i uzasadnione w części merytorycznej oferty (0 - 3 pkt) - wszystkie koszty są kwalifikowane (0 - 2 pkt)	8 pkt		
2.2.	Planowany wkład własny - finansowy - do 10% 1 pkt, - powyżej 10% 3 pkt, - osobowy – do 5% 3 pkt, - powyżej 5% 1 pkt	6 pkt		
ŁĄCZNA SUMA PUNKTÓW		50 pkt	x	
Uwagi dotyczące oceny merytorycznej				
Proponowana kwota dotacji				
zł		(data i podpis Członka Komisji)		