



Strzelin
styczeń-maj 2023

Burmistrz Miasta i Gminy Strzelin

**Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
dla części miejscowości PĘCZ (dz. nr 33 i 34).**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Opracowanie: mgr inż. Joanna Jaskóła

współpraca: mgr inż. Grzegorz Jaskóła

SPIS TREŚCI:

1.	PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGNOZIE 1.1 POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI 1.2 CEL PROGNOZY 1.3 METODYKA OPRACOWANIA 1.4 ZAWARTOŚĆ PROGNOZY 1.5 PODSTAWY PRAWNE
2.	CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM 2.1 LOKALIZACJA 2.2 DOTYCHCZASOWY SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA
3.	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO 3.1 KRAJOBRAZ I MORFOLOGIA 3.2 BUDOWA GEOLOGICZNA 3.3 ZŁOŻA KOPALIN 3.4 GLEBY 3.5 WARUNKI WODNE 3.6 WARUNKI KLIMATYCZNE 3.7 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA
4.	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO 4.1 HISTORIA MIEJSCOWOŚCI 4.2 ZABYTKI NIERUCHOME 4.3 ZABYTKI ARCHEOLOGICZNE 4.4 KRAJOBRAZ KULTUROWY
5.	ANALIZA I OCENA WPŁYWU DOTYCHCZASOWEGO SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU NA ŚRODOWISKO 5.1 ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE 5.2 ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO KULTUROWE
6.	OCENA PROPONOWANYCH WARUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU 6.1 ZMIANY W SPOSOBIE ZAGOSPODAROWANIA TERENU 6.2 PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMUŁOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO 6.3 PRZEWIDYWANE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PLANU 6.4 PRZEWIDYWANE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO
7.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM
8.	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MINIMALIZUJĄCYCH NEGATYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO
9.	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO
10.	METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ MIEJSCOWEGO PLANU
11.	STRESZCZENIE

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGNOZIE.

1.1. Powiązania z innymi dokumentami

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko, zwana dalej prognozą, została opracowana dla potrzeb projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości PĘCZ (dz. nr 33 i 34)*. Celem planu jest ustalenie przeznaczenia terenu oraz określenie sposobów zagospodarowania i zabudowy. Przy projektowaniu planu wychodzi się na przeciw złożonym wnioskowi i kierunkom urbanizacji. Uwzględnia się przy tym harmonijny i zrównoważony rozwój miejscowości z wykorzystaniem jej walorów przyrodniczych i kulturowych, a także zasobów, zapewniających poprawę warunków życia mieszkańców.

Zawartość *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości PĘCZ (dz. nr 33 i 34)* jest zgodna z art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Plan miejscowy jest powiązany ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelin i powinien być zgodny z wyznaczonymi w Studium kierunkami zagospodarowania i rozwoju przestrzennego, w szczególności dotyczącymi przeznaczenia terenów i kierunków rozwoju miejscowości.

W opracowaniu przedstawiono analizę stanu i funkcjonowania środowiska, jego zasobów oraz uwarunkowań przyrodniczych. Prognoza ocenia rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne i inne ustalenia zawarte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi, zgodności z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska oraz ochrony różnorodności biologicznej. Prognoza identyfikuje przewidywane zagrożenia dla środowiska, które mogą powstać na terenach znajdujących się w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń planu.

Ponadto w prognozie wykorzystano następujące materiały:

- Opracowanie ekofizjograficzne dla Województwa Dolnośląskiego. Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu – Wrocław, listopad 2005 r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Strzelin, opracowane przez Dolnośląskie Biuro Projektowania Urbanistycznego, Wrocław, styczeń 2016 r.
- Uchwała Nr XVIII/193/2004 Rady Miejskiej Strzelina z dnia 26 lutego 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Pęcz, Mikoszków oraz części miejscowości Strzelin, gm. Strzelin.
- Mapy zamieszczone w serwisie <http://mapy.geoportal.gov.pl/imap/>.
- Pawlak W, 1997: Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego, PAN, Wrocław.
- „Plan Rozwoju lokalnego dla Gminy Strzelin na lata 2004-2006 i 2007-2013” Rady Miejskiej Strzelina,
- „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Strzelin na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022”. Urbanika Jan Komorowski.

1.2. Cel prognozy

Celem wykonanej prognozy było podsumowanie stanu środowiska i określenie wpływu ustaleń zawartych w projekcie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości PĘCZ (dz. nr 33 i 34)*, na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Do sporządzania planu Rada Miejska Strzelina przystąpiła uchwałą XXX/386/21 z dnia 26 stycznia 2021 r. Prognoza swoim zasięgiem obejmuje obszar ustaleń planu, opracowywanego przez Pracownię Projektową „EKO-PLAN” z siedzibą we Wrocławiu, przy ul. Krynickiej 8/2.

1.3. Metodyka opracowania

Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości PĘCZ (dz. nr 33 i 34)*, założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania oraz innych materiałów archiwalnych i dokumentacji, jak również danych dotyczących stanu środowiska przyrodniczego w aspekcie istniejących przepisów z zakresu ochrony środowiska.

Oceniając konsekwencje wprowadzenia planu i analizując oddziaływanie na środowisko rozpatrywano, jakie zmiany pociągnie za sobą zmiana sposobu zagospodarowania na obszarze opracowania. Postępowanie powyższe wynika w szczególności z dokładności ustaleń w analizowanym projekcie planu. Najważniejszą informacją zamieszczaną w planach zagospodarowania przestrzennego, z punktu widzenia ochrony środowiska jest ustalenie, czy obszar pozostanie użytkowany w sposób niezmieniony, czy też zmiana użytkowania wpłynie generalnie na polepszenie się, czy też pogorszenie stanu środowiska. W projekcie planu, dla którego sporządzana jest niniejsza prognoza ustalono funkcje:

1.3.1. Tereny, na których prognozowane przedsięwzięcia wprowadzą niewielkie uciążliwości

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości PĘCZ (dz. nr 33 i 34)

- RZM – teren zabudowy zagrodowej,
- KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej - droga transportu rolnego.

1.4. Zawartość prognozy

Zawartość opracowania jest zgodna z zakresem przedmiotowym określonym w art. 51 i 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.). Prognoza oddziaływania na środowisko składa się z części tekstowej.

1.5. Podstawy prawne

Podstawą do sporządzenia prognozy jest:

- 46 pkt 1 i art. 54 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- art. 17 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 poz. 503 ze zm.).

2. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJETEGO OPRACOWANIEM

2.1. Lokalizacja

Gmina Strzelin położona jest w południowej części województwa dolnośląskiego, na pograniczu dwu makroregionów, a mianowicie Równiny Wrocławskiej i Przedgórze Sudeckiego z północnymi fragmentami Wzgórz Strzelińskich. Wieś Pęcz bezpośrednio przylega od strony pld.-wsch. do granic administracyjnych miasta Strzelina. Obszar opracowania sąsiaduje od strony południowej z terenami zabudowanym wsi Pęcz. Od strony wschodniej i zachodniej z terenami rolnymi wsi Pęcz, natomiast od strony północnej działka nr 33 graniczy z terenami rolnymi obrębu Szczawin.



Na pierwszym planie działka nr ewid. 34 w Pęczu. Po lewej stronie widoczne pastwisko i zabudowa zagrodowa związana z hodowlą koni na sąsiedniej działce nr ewid. 38/4.

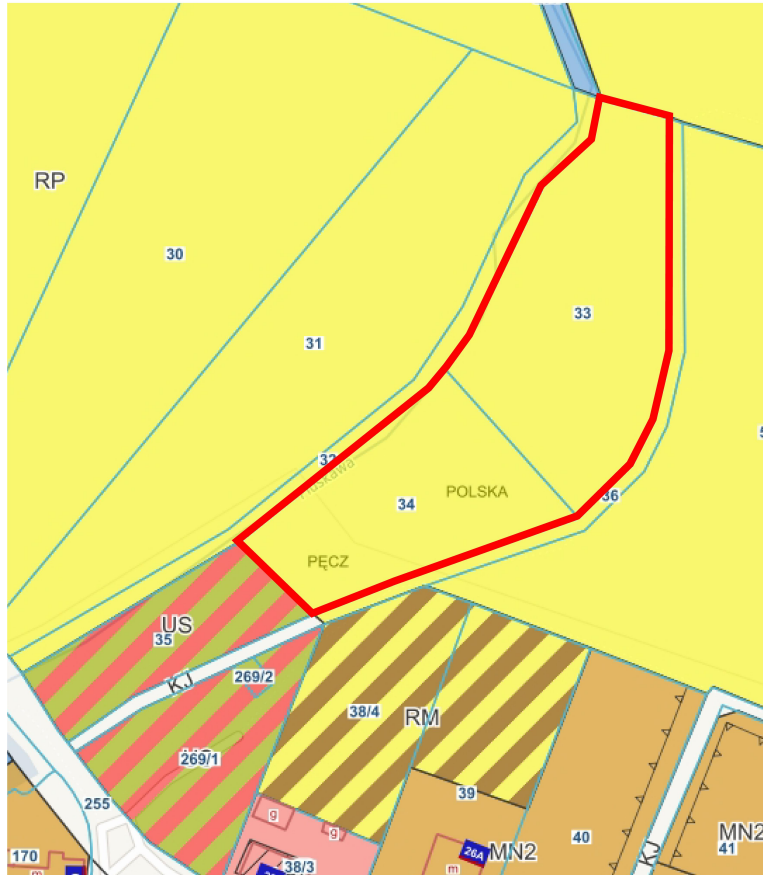
2.2. Dotychczasowy sposób zagospodarowania

Miejscowość Pęcz pierwotnie wieś rolnicza z gęstą zabudową wiejską usytuowaną wzdłuż drogi powiatowej. Bezpośrednie sąsiedztwo miasta Strzelina oraz zmiany gospodarczo-pokoleniowe stały się przyczyną znacznych zmian funkcjonalnych wsi. Istniejąca tkanka zabudowy wiejskiej przekształca się w dużej mierze na zabudowę mieszkaniową. Niektóre gospodarstwa rolne są przenoszone z gęstej zabudowy na obrzeża wsi z bezpośrednim dostępem do uprawianych pól. Od strony wschodniej, w sąsiedztwie granicy miasta Strzelin, lokowane są zakłady produkcyjne i usługi. Miejscowość zamieszkuje 321 mieszkańców.

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości PĘCZ (dz. nr 33 i 34)

Działki nr ewid. 33 i 34 usytuowane są w środkowej części miejscowości, w części tylnej, za istniejącą zabudową, w tzw. drugiej linii zabudowy. Stanowią one tereny rolnicze wykorzystywane do produkcji pasz z traw koszonych. Wzdłuż zachodniej granicy działek przebiega ciek wodny Pluskawa stanowiący dopływ rzeki Mała Śleza.

Rozwój miejscowości następuje zgodnie z wyznaczonymi terenami przeznaczonymi pod zabudowę w obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Pęcz, Mikoszków.



Granice projektu planu miejscowego dla części miejscowości Pęcz - dz. nr 33 i 34 (czerwona linia) na tle fragmentu obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Pęcz, Mikoszków oraz części miejscowości Strzelin, gm. Strzelin (Uchwała Nr XVIII/193/2004 z 26 lutego 2004 r.) z naniesioną granicą obecnie sporządzanego projektu planu.

3. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

3.1. Krajobraz i morfologia

Obszar opracowania jest terenem rolniczym, płaskim, stanowiącym krajobraz wiejski, o niezmiennym ukształtowaniu powierzchni. W jego sąsiedztwie występują obszary niskiej zabudowy o charakterze podmiejskim i wiejskim, położone wzdłuż dróg powiatowej i gminnych oraz tereny rolnicze niezabudowane.

3.2. Budowa geologiczna

Na obecny stan budowy geologicznej terenu objętego planem miały wpływ zjawiska i procesy endo- i egzogeniczne, zachodzące głównie w trzeciorzędzie i czwartorzędzie, a w szczególności kilkakrotne wkraczanie lądolodu na obszar Polski, sedymentacja rzeczna i intensywne erozja w okresach interglacjalnych, a także zespół procesów występujących po ostatnim zlodowaczeniu.

3.3. Złóża kopalin

W obszarze planu i jego sąsiedztwie nie występują złoża kopalin.

3.4. Gleby

Pod względem rolniczej przydatności gleb ornych gleby całego obszaru należą do kompleksów pszennych. Tylko małe fragmenty powierzchni mają gleby należące do kompleksu żytniego. Na terenie obrębu Szczawin przeważają czarne ziemie. Występują tu też duże powierzchnie gleb brunatnych właściwych. Podłoże gleb stanowią

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości PĘCZ (dz. nr 33 i 34)

tu w większości piaski i żwiry lodowcowe. Mniejsze fragmenty gleb rozwinęły się na glinach zwietrzelinowych skał magmowych. Dno doliny rzeki Oławy pokrywają występują mady ciężkie i średnie.

Na terenie opracowania występują gleby żyzne o wysokich klasach bonitacyjnych: RII, ŁII i ŁIII oraz niewielki nieużytek rolny klasy N.

3.5. Warunki wodne

Obszar opracowania należy do dorzecza Ślęzy. Wzdłuż zachodniej granicy terenu opracowania przepływa dopływ Małej Ślęzy – Pluskawka. Ogólny kierunek odwodnienia większej części terenu jest z S na N. Przepływy rzeki Małej Ślęzy wskazują na podgórski charakter rzeki. Znaczne wartości odpływów jednostkowych wskazują na duże zasoby zlewni, jednak duża amplituda przepływów wskazuje na małą retencję zlewni i szybkie odpływy powodujące gwałtowne wezbrania powodziowe. Z drugiej strony w okresach bezdeszczowych występują niżówki. Na obszarze opracowania nie występuje zagrożenie powodzią.

Wieś Pęcz jest zwodociągowana wodociągiem grupowym z wodociągu Strzelin, jako pojedynczym wodociągiem zasilanym z ul. Borowskiej. Woda czerpana jest z utworów trzeciorzędowych, z ujęcia zlokalizowanego w rejonie Ludowa Polskiego o zatwierdzonych zasobach eksploatacyjnych w kategorii „B” w ilości 250m³/d z sześciu studni wierconych o wydajnościach: S1-40m³/h, S2-40m³/h, S3-55m³/h, S4-35m³/h, S5-40m³/h i S6-40m³/h oraz pobór wody podziemnej z utworów czwartorzędowych z ujęcia zlokalizowanego przy ul. Brzegowej w Strzelinie ze studni S7 o wydajności 50m³/h. Sumaryczna wydajność ujęć wynosi 300m³/h.

Pęcz posiada kanalizację sanitarną, rozdzielczą. Wody opadowe z dachów i terenów utwardzonych (chodników wzdłuż ulic) odprowadzane są poprzez kanalizację deszczową do rzeki Oławy i rowów melioracyjnych. Ścieki bytowo – gospodarcze doprowadzane są za pomocą sieci rozdzielczej kanalizacji sanitarnej, do przepompowni, która tłoczy je do miejskiej oczyszczalni ścieków, zlokalizowanej w obrębie wsi Chociwel i nie stanowią zagrożenia dla jakości wód podziemnych.

Sieć kanalizacyjna przebiega w przyległej do dz. nr 34 drodze gminnej, na działce nr 36. Natomiast sieć wodociągowa przebiega w odległości ok. 82 m w kierunku południowym od terenu opracowania, wzdłuż drogi powiatowej.

3.6. Warunki klimatyczne

Według podziału rolniczo-klimatycznego Polski R. Gumińskiego obszar należy do dzielnicy podsudeckiej. Średnioroczna temperatura powietrza wynosi tu 7 – 8°C. Czas zalegania pokrywy śnieżnej waha się od 50 do 60 dni, a średnioroczna suma opadów atmosferycznych kształtuje się na poziomie 620 – 660mm³ (Strzelin 626 mm³). Maksymalna suma miesięczna przypada na lipiec (Strzelin 103mm), natomiast minimalna na styczeń lub luty (Strzelin 26mm³). Na całym obszarze przeważają wiatry z kierunku S o średnich prędkościach 3,0-3,5m/s, za wyjątkiem wyniesionych wzgórz, gdzie prędkości wiatru wzrastają średnio do 3,5–5,0 m/s.



Widok od strony południowej na działki nr 34 i 33 w Pęczu – na pierwszym planie. Po lewej stronie widoczne trawy nadwodne porastające ciek Pluskawka, w głębi 3 drzewa olszy czarnej (na krańcu dz. nr 33) i rozległe grunty orne. Po prawej stronie grupa zadrzewień śródpolnych towarzyszące oczku wodnemu na działce nr 54.

3.7. Różnorodność biologiczna

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości PĘCZ (dz. nr 33 i 34)

W granicach działek objętych opracowaniem brak jest objętych ochroną stanowisk fauny i flory chronionej oraz występowania innych form ochrony.

Obszar planu w całości stanowi teren rolniczy wykorzystywany do produkcji pasz z traw koszonych. Położony jest on na terenach półotwartych i otwartych, stanowiących mozaikę środowisk polno – łąkowych. Działki pozbawione są zadrzewień śródpolnych i nadwodnych, brak jest również zadrzewień przydrożnych z wyjątkiem grupy 3 drzew olszy czarnej rosnących przy drodze gminnej nr 36. Usytuowany na sąsiedniej działce nr 32 ciek Pluskawa stanowi lokalny korytarz ekologiczny. Wzdłuż cieku Pluskawy zarówno w korycie cieku jak i jego strefie brzegowej występują trawy nadwodne, niekoszone, które mogą przyczyniać się zmniejszenia jego przepustowości i powodować podniesienie poziomu stanu wody po ulewnych deszczach. Obszary leśne na terenie planu oraz w jego pobliżu nie występują.

4. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO

4.1. Historia miejscowości

Nazwa miejscowości pochodzi od starosłowiańskiego słowa penica oznaczającego pień drzewa, co wiązać się może z karczunkiem lasu poprzedzającym jej założenie. W 1783 r. wieś należała do majątku kapituły generalnej we Wrocławiu. W wyniku wojny trzydziestoletniej wieś została zniszczona i wyludniona. Parcelację i ponowne zasiedlenie przeprowadzono w 2 poł. XVII w., kiedy to powstała niewielka kolonia. Na początku XIX w. część terenów zasiedlili czescy emigranci, którzy następnie założyli szkołę i zakłady tkackie. W poł. XIX w. kolonia była częścią majątku Królewskiego Urzędu Podatkowego w Strzelinie. Z początkiem XX w. znacznie zmniejszyła się liczba ludności pochodzenia czeskiego.

4.2. Zabytki nieruchome

Na obszarze opracowania nie występują zabytki nieruchome.

4.3. Zabytki archeologiczne

Na terenie opracowania znajduje się fragment obszaru stanowiska archeologicznego, ujętego w ewidencji zabytków archeologicznych:

- 10/37/86-28 AZP osada kultura łużycka.

4.4. Krajobraz kulturowy

Wieś Pęcz pierwotnie w układzie ulicowym, charakteryzuje się zwartą zabudową jednorodzinną, zagrodową oraz miejscami usługową. Zabudowa przeważająca to budynki parterowe z poddaszem użytkowym, rzadziej dwukondygnacyjne, z dachami dwuspadowymi i miejscami wielospadowymi.

Obszar planu obecnie jest niezabudowany, wykorzystywany rolniczo.

5. ANALIZA I OCENA WPŁYWU DOTYCHCZASOWEGO SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU NA ŚRODOWISKO

5.1. Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Teren objęty planem, wraz z sąsiadującymi obszarami można zaliczyć do ekosystemu rolnego. Generalnie życie biologiczne na tym terenie jest zubożone i typowe dla terenów rolnych, jednak od strony zachodniej działki nr 33 i 34 przylegają do cieku Pluskawa, który może stanowić lokalny korytarz ekologiczny. Występujące ptactwo i zwierzęta są przystosowane do życia w warunkach pól uprawnych. Istotnymi problemami ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu są:

- Zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego. Wieś Pęcz jest zwodociągowana i posiada system kanalizacji sanitarnej. Zagrożenie niesie ze sobą zbyt intensywna produkcja rolna. Do głównych obszarowych rodzajów zanieczyszczeń z terenów upraw rolnych należą azotany i fosforany, pochodzące ze stosowania nawozów mineralnych i naturalnych, używanych w nadmiernych dawkach lub niewłaściwy sposób oraz substancje toksyczne, głównie metale ciężkie pochodzące z chemicznych środków ochrony roślin. Zarówno intensyfikacja gospodarki rolnej jak i jej całkowite zaprzestanie stanowią zagrożenie dla środowiska. Na terenie opracowania i w jego sąsiedztwie produkcja zwierzęca nie występuje.
- Postępujący rozwój terenów zabudowy kosztem terenów rolnych. Powoduje on stopniowe ograniczanie występujących w tym miejscu ekosystemów przyrodniczych. Zagospodarowanie terenu powoduje niszczenie pokrywy glebowej. Są to przede wszystkim zabudowa mieszkaniowa lokalizowana wzdłuż drogi powiatowej oraz zabudowa produkcyjna i usługowa lokalizowana na rozległych terenach produkcyjnych usytuowanych po stronie zachodniej.

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości PĘCZ (dz. nr 33 i 34)

- Zagrożenie zanieczyszczenia powietrza pyłami. Zagrożeniem dla stanu czystości powietrza stanowią paleniska domowe i lokalne kotłownie, które są źródłem emisji zanieczyszczeń w sezonie grzewczym (dotyczy terenów zabudowanych wsi). Niedaleko usytuowane są pojedyncze tereny zabudowy produkcyjnej i obsługi produkcji rolnej, na których mogą występować zanieczyszczenia pyłowo-gazowe, ścieków i odpadów. Duże znaczenie ma tutaj sprawność systemów grzewczych oraz wykorzystywane źródła energii.

5.2. Oddziaływanie na środowisko kulturowe

Obszar opracowania jest terenem rolniczym niezabudowanym i stanowi część rolniczego krajobrazu wsi. W związku z powyższym brak jest negatywnego oddziaływania na środowisko kulturowe wsi.

6. OCENA PROPONOWANYCH WARUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU

6.1. Zmiany w sposobie zagospodarowania terenu

Sposób zagospodarowania terenów położonych w granicach obszaru objętego ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulegnie zmianie polegającej na przekształceniu z terenu rolniczego z zakazem zabudowy na teren zabudowy zagrodowej. Do projektu planu miejscowego przystąpiła Rada Miejska Strzelina w związku ze złożonym wnioskiem i planami inwestycyjnymi właścicieli działek.

6.2. Przewidywane zagrożenia znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.

Omawiając prognozowane oddziaływanie ustaleń planu na środowisko należy rozpatrywać ich wpływ na takie elementy jak: rzeźba terenu, warunki gruntowo - wodne, gleba, atmosfera, warunki bytowania zwierząt oraz warunki życia ludzi.

W ocenie przewidywanych rozwiązań należy brać pod uwagę kryteria dotyczące:

- intensywności przekształceń (nieistotne, nieznaczne, zauważalne, duże, zupełne),
- czasowości trwania oddziaływania (stałe, okresowe, epizodyczne),
- zasięgu przestrzennego oddziaływań (miejscowe, lokalne, ponadlokalne, regionalne, ponadregionalne),
- trwałości oddziaływania i przekształceń (nieodwracalne, częściowo odwracalne, przejściowe, możliwe do rewitalizacji).

Wpływ ustaleń planu na środowisko będzie zależeć zarówno od rodzaju, charakteru i wielkości inwestycji, czasu ich trwania, jak również od odporności na degradację.

W wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się znaczących zagrożeń dla środowiska. Zagospodarowanie terenu pod nową zabudowę zagrodową spowoduje niszczenie pokrywy glebowej oraz pomniejszenie terenów rolnych. Zagrożenie dla stanu czystości powietrza stanowią paleniska domowe i lokalne kotłownie, które są źródłem emisji zanieczyszczeń w sezonie grzewczym oraz używane do procesów technologicznych. Duże znaczenie ma tutaj sprawność systemów grzewczych oraz wykorzystywane źródła energii. Projektowane przeznaczenie terenów może nieznacznie zwiększać ruch mieszkańców na tym obszarze. Nowa zabudowa zwiększy nieznacznie zapotrzebowanie na energię, co wiązać się będzie ze zwiększeniem emisji zanieczyszczeń do atmosfery oraz zwiększonym zapotrzebowaniem na wodę. Jednocześnie zwiększy się ilość ścieków i odpadów.

Ze względu na niewielki zasięg zmian, brak obszarów cennych przyrodniczo i oddalenie od obszarów chronionych nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem wieloletnim. Wszystkie ustalenia w nim zawarte mają na celu uporządkowanie przestrzenne, w maksymalnym stopniu ograniczające negatywne oddziaływanie przyszłych aktywności na stan środowiska naturalnego, kładąc nacisk na działania proekologiczne w odniesieniu do środowiska wodnego, glebowego i powietrza atmosferycznego.

Oddziaływanie na komponenty środowiska:

1. Różnorodność biologiczną i obszary Natura 2000.

Na terenie opracowania oraz w jego pobliżu brak jest punktowych i obszarowych form ochrony przyrody.

Działki nr 33 i 34 stanowią tereny rolnicze wykorzystywane do produkcji pasz z traw koszonych. Działki pozbawione są zadrzewień śródpolnych i nadwodnych, brak jest również zadrzewień przydrożnych z wyjątkiem grupy 3 drzew olszy czarnej rosnących przy drodze gminnej nr 36. Usytuowany na sąsiedniej działce ciek Pluskawa (działka nr 32) stanowi lokalny korytarz ekologiczny, jednak brak koszenia traw powoduje porastanie jego koryta i brzegów cieku, utrudniając dostęp do niego i zmniejszając jego przepustowość.

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
dla części miejscowości PĘCZ (dz. nr 33 i 34)**

Zagrożeniem dla środowiska przyrodniczego jest postępujący rozwój terenów zabudowy kosztem terenów rolnych i łąkowych oraz zbliżanie się do siedlisk zwierzyny i ptactwa. W skali całej miejscowości Pęcz można zaobserwować rozwój zabudowy zagrodowej w części tylnej działek, w tzw. drugiej linii zabudowy. Ta tendencja związana jest z wykorzystaniem pod budownictwo terenów bezpośrednio przyległych do drogi powiatowej oraz przekształcaniem działek zagrodowych pod mieszkaniowe jednorodzinne w części centralnej wsi. Niektóre gospodarstwa rolne są przenoszone na obrzeża miejscowości. Podobnie jest w przypadku sporządzanego projektu planu, gdzie projektowany teren zabudowy zagrodowej RZM zajmuje tereny usytuowane w części tylnej działek. Przylega on od strony południowej do terenów zabudowanych (działki nr 35 i 269/1 – teren usług sportu i rekreacji, działki nr 38/4 i 39 – tereny zabudowy zagrodowej).

Przeznaczenie terenu pod zabudowę zagrodową zmieni warunki środowiskowe na tym obszarze. W związku z realizacją inwestycji – pracy maszyn budowlanych przy budowie nowych budynków, może wystąpić negatywne oddziaływanie chwilowe i krótkoterminowe. Na czas tych działań należy liczyć się ze wzmożeniem krótkotrwałej emisji hałasu, wzmożonej emisji pyłu, spalin, ruchu środków transportu realizujących dostawy. Zakłada się, że po okresie ich wystąpienia warunki środowiskowe wrócą do stanu pierwotnego. W planie określono wskaźnik powierzchni zabudowy do 20%, co można uznać za wartość niewysoką jak dla funkcji zagrodowej oraz dość wysoki minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60%, który w pewnym stopniu będzie rekompensował straty wynikające z rozwoju terenów zurbanizowanych.

Projektowany teren zabudowy zagrodowej od strony zachodniej przylega do cieku Pluskawa. Na odcinku działek nr 33 i 34 jest on zupełnie pozbawiony zakrzewień i zadrzewień, jednak może stanowić lokalny korytarz ekologiczny. Korzystnym rozwiązaniem jest odsunięcie linii zabudowy i wyznaczenie w projekcie planu wzdłuż zachodniej granicy terenu RZM pasa terenu o szerokości 10m pod strefę zieleni łąkowej w otoczeniu cieku wodnego – obszar obowiązkowo zagospodarowany zielenią łąkową i nadbrzeżną.

W ramach realizowanej zabudowy zagrodowej, w przeznaczeniu terenu dopuszczono budowę stawu rybnego i zbiorników wodnych służących obsłudze rolnictwa. Budowa zbiorników wodnych, szczególnie tych, które przy okazji pełnią także funkcję zbiorników małej retencji wodnej, może korzystnie wpłynąć na podniesienie poziomu wód gruntowych oraz zwiększać różnorodność biologiczną w lokalnym ekosystemie. Może przyciągnąć zwierzęta związane z terenami pokrytymi roślinnością wodną oraz wodą.

Nowo projektowany teren nie ingeruje bezpośrednio w obszary cenne przyrodniczo. Analizując jego wpływ na różnorodność biologiczną i obszary Natura 2000, należy uznać, że nie zostaną naruszone siedliska przyrodnicze oraz warunków bytowania gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. Reasumując, należy uznać, że uciążliwość projektowanej zabudowy będzie niewielka, a rozwiązania planu minimalizują negatywne oddziaływanie na obszary chronione.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe.

2. Oddziaływanie na ludzi.

W ustaleniach planu wyznaczono funkcję zabudowy zagrodowej. W skład tej zabudowy mogą wchodzić budynki gospodarcze, magazynowe, inwentarskie, budynek mieszkalny właściciela gospodarstwa oraz budowle rolnicze związane z funkcjonowaniem gospodarstwa. Biorąc pod uwagę niewielką powierzchnię działek (około 0,6 ha) oraz dość niski wskaźnik powierzchni zabudowy, można założyć, że planowana zabudowa zagrodowa będzie związana z powiększeniem istniejącego gospodarstwa lub związana z agroturystyką.

Istotnym oddziaływaniem na ludzi może stanowić dopuszczony chów i hodowla zwierząt na terenach zabudowy zagrodowej w ilości do 40 DJP. Substancje chemiczne emitowane do powietrza z pomieszczeń inwentarskich z materiału biologicznego: obornika, gnojowicy i gnojówki, charakteryzują się nieprzyjemnym zapachem i mogą negatywnie wpływać na stan środowiska i samopoczucie człowieka. W ustaleniach planu nie występuje chów zwierząt i ptactwa na skalę przemysłową, jednak istotnym w określeniu negatywnego oddziaływania będzie maksymalna dopuszczona obsada, odległość budynków inwentarskich od pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi oraz ich usytuowanie względem kierunków panujących wiatrów.

W sąsiedztwie obszaru objętego planem występują tereny rolnicze oraz od strony południowej tożsame z projektowaną funkcją teren zabudowy zagrodowej (działki nr 38/4 i 39) oraz tereny usług sportu i rekreacji. Najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położone są w odległości ponad 50m od granic planu miejscowego. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na ludzi na terenach sąsiednich.

Obszar objęty planem położony jest poza terenami narażonymi na zalewanie wodami powodziowymi i nie przewiduje się zagrożenia w tym zakresie.

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości PĘCZ (dz. nr 33 i 34)

Przewidziany w ustaleniach planu rodzaj zagospodarowania stanowi logiczną kontynuację obecnego i projektowanego zagospodarowania.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, chwilowe

3. Oddziaływanie na środowisko wodne:

Wprowadzona w planie funkcja zagrodowa będzie wymagać zaopatrzenia w wodę oraz właściwy sposób odprowadzenia ścieków. Ustalenia planu przewidują rozwój sieci w sposób następujący:

- system sieci wodociągowej. Przewiduje się kontynuowanie zaopatrzenia w wodę przyłączami wodociągowymi z dopuszczeniem korzystania z własnego ujęcia wody.
- ścieki bytowo – gospodarcze. Plan ustala odprowadzenie ścieków bytowych i komunalnych do gminnej oczyszczalni ścieków poprzez sieć kanalizacji sanitarnej (która usytuowana jest w pasie drogi gminnej) oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.
- kanalizacja deszczowa. Wody opadowe odprowadzane będą do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej oraz dopuszczono odprowadzenie wód opadowych i roztopowych na własny teren nieutwardzony lub do urządzeń wodnych, na zasadach określonych w przepisach odrębnych.

Podczas realizacji prac budowlanych może nastąpić lokalne obniżenie zwierciadła wody gruntowej na skutek prowadzonego pompowania odwadniającego. Zakres i wielkość zjawiska będzie uzależniona od zastosowanych technik podczas wykonywania prac a także od wielkości zagłębień.

Istotny dla jakości wód jest również sposób prowadzenia gospodarki rolnej, która na tym obszarze jest prowadzona intensywnie – zbyt duża intensyfikacja rolnictwa, stosowanie nadmiernych dawek nawozów i niewłaściwe stosowanie środków ochrony roślin może prowadzić do zanieczyszczenia wód podziemnych. W projekcie planu dopuszczono produkcję zwierzęcą, która również może stwarzać zagrożenie dla wód podziemnych - zbiorniki na płynne odchody zwierzęce, płyty do składowania obornika, silosy na kiszonkę, zbiorniki biogazu, których odcieki mogłyby prowadzić do zanieczyszczenia wód podziemnych. Wskazana jest współpraca ze środowiskami rolniczymi w zakresie wdrażania dobrych praktyk rolniczych, niezbędnych dla skutecznej ochrony wód przed zanieczyszczeniem obszarowym.

Place manewrowe, drogi wewnętrzne również mogą oddziaływać na środowisko wodne. Dotyczy to przede wszystkim niekontrolowanych zanieczyszczeń pochodzących ze spływu wód deszczowych i roztopowych, a także awarii transportu, rozładunku substancji chemicznych. Istotne jest również magazynowanie przepracowanych olejów hydraulicznych do czasu ich odbioru przez uprawnione jednostki gospodarcze, w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami. Inwestycje drogowe mogą także powodować zmiany w ilości wód podziemnych, wpływając na warunki hydrogeologiczne i gruntowo-wodne, zmiany infiltracji wód. Podstawowym sposobem ochrony wód przed zanieczyszczeniami wynikającymi z budowy i eksploatacji ciągów komunikacyjnych jest zapobieganie wszelkim niekorzystnym zmianom ich naturalnych przepływów lub naturalnych stref zasilania, a także unikanie, eliminacja i ograniczanie ich skażenia szkodliwymi substancjami chemicznymi. Do podstawowych urządzeń zabezpieczających środowisko wodne należą zbiorniki retencyjno-infiltracyjne, rowy infiltracyjne i trawiaste, separatory substancji ropopochodnych, separatory tłuszczów, piaskowniki i osadniki.

W przypadku realizacji zbiornika wodnego zmniejszają niekorzystne obserwowane zmiany związane z suszą, bez ingerencji w istniejący układ urządzeń melioracyjnych.

Podsumowując, realizacja ustaleń planu nie spowoduje bezpośredniego zagrożenia wód powierzchniowych i podziemnych.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe.

4. Oddziaływanie na powietrze.

W obszarze planu przewiduje się następujące zagrożenia dla środowiska:

- Zagrożenie dla powietrza atmosferycznego związane z ogrzewaniem w sezonie grzewczym. Ustalenia planu przewidują zaopatrywanie obiektów w obszarze objętym planem w ciepło, w oparciu o zasilanie: z indywidualnych lub grupowych źródeł zaopatrzenia w ciepło, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz w oparciu o odnawialne źródła energii – pompy ciepła, energia słoneczna (panele fotowoltaiczne i instalacje solarne). Dla instalacji w wyniku których będzie następować spalanie paliw, od dnia 1.08.2018 r. obowiązują przepisy uchwały nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości PĘCZ (dz. nr 33 i 34)

- Stały niewielki poziom stężeń zanieczyszczenia powietrza wskutek emisji spalin samochodów osobowych i pojazdów rolnych w ciągu całego roku na terenie gospodarstw rolnych i wzdłuż drogi powiatowej (znajdującej się poza obszarem opracowania).

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, krótkoterminowe, długoterminowe

5. Powierzchnię ziemi – planowane zagospodarowanie terenu spowoduje zniszczenie pokrywy glebowej w miejscach lokalizowanych budynków i dojazdów. W wyniku realizacji ustaleń planu należy się liczyć ze stopniowym powiększeniem powierzchni terenów zainwestowanych kosztem terenów rolniczych. Działania te spowodują bezpowrotne zniszczenie biologicznie czynnej warstwy gleby i jej walorów produkcyjnych, trwałe przekształcenie struktury gruntu do głębokości wykonania wykopów pod budynki i infrastrukturę techniczną. Ilość tych terenów nie będzie duża – w planie określono maksymalne wskaźniki na dość niskim poziomie 20%. W planie nie występują działalności w wyniku, których występowałoby zagrożenie zanieczyszczenia powierzchni ziemi.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe

6. Krajobraz – nie przewiduje się negatywnych zmian w krajobrazie. Projektowana zabudowa zagrodowa znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru zabudowanych (od strony pół-wsch) i projektowanej zabudowy wsi. Zmiana przeznaczenia terenu nie będzie oddziaływała niekorzystnie na środowisko kulturowe, pod warunkiem umiejętnego wpisania zabudowy w panoramę tej części wsi. Wysokość budynków w zabudowie zagrodowej ograniczono do 9 m, a zatem nowa zabudowa nie będzie się wyróżniać w tej części wsi. Dla wszystkich obiektów obowiązuje stosowanie jednolitych rozwiązań architektonicznych, ukształtowania dachów o symetrycznie nachylonych połaciach dachowych dwuspadowych lub wielospadowych. Ustalenia planu wprowadzają minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 60%, który będzie skutkował większą ilością zieleni na działkach. Projektowana zabudowa będzie sąsiadować od strony południowej z istniejącymi terenami zabudowy zagrodowej, która cechuje się podobną wysokością i gabarytami, stanowiąc jej kontynuację.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe

7. Zasoby naturalne – rozwój projektowanej zabudowy będzie się odbywał kosztem terenów rolnych. Są to grunty o dużej przydatności dla rolnictwa, jednak projektowana zabudowa jest ściśle związana z produkcją rolną. W czasie sporządzenia projektu planu nie stwierdzono konieczności występowania o uzyskanie zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi na przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe.

8. Tereny sąsiednie – wyznaczone w planie przeznaczenie terenu jest zbieżne z zagospodarowaniem w najbliższym sąsiedztwie. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na tereny sąsiednie.
9. Na pozostałe komponenty środowiska takie, jak klimat, zabytki i dobra materialne, przewidywane przedsięwzięcie oddziałuje w minimalny sposób, bądź brak jest takiego oddziaływania.

Przy prognozowaniu potencjalnych skutków powodowanych w środowisku przyrodniczym w wyniku realizacji ustaleń zawartych w planie, należy mieć świadomość szacunkowego charakteru prognozy, co wynika z faktu, że zapisy zawarte w planie dopuszczają w ramach jednego przeznaczenia terenu różne – elastyczne rozwiązania techniczne i technologiczne.

Istotnym warunkiem będzie realizacja i przestrzeganie wszystkich ograniczeń nałożonych na władających terenami w zakresie ochrony środowiska.

6.3. Przewidywane zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu

W przypadku braku realizacji *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości PĘCZ (dz. nr 33 i 34)* nie powinny nastąpić jakiegokolwiek istotne, negatywne skutki. Obecnie obszar objęty jest w całości obowiązującym *miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miejscowości Pęcz, Mikoszków oraz części miejscowości Strzelin (Uchwała Nr XVIII/193/2004 Rady Miejskiej Strzelina z dnia 26 lutego 2004 r.)* oraz aktualnym *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego*. Dokumenty te zapewniają

koordynację działań inwestycyjnych na omawianym obszarze, przy jednoczesnym uwzględnieniu wymogów ochrony środowiska.

6.4. Przewidywane transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Założenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości PĘCZ (dz. nr 33 i 34)* nie spowodują zmian w transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM

Dla planu miejscowego istotne z punktu widzenia ochrony środowiska są priorytety wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Do najważniejszych dokumentów na szczeblu międzynarodowym zaliczyć należy:

- Dyrektywa 98/83/UE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi,
- Dyrektywa Ramowa UE dotyczącej wody, przyjętej w 1997 r.,
- Dyrektywa 98/15/EC z 27 lutego 1998 r. dot. wprowadzania zanieczyszczeń do wód,
- Dyrektywa Ramowa w sprawie ogólnych zasad gospodarowania odpadami 75/442/EWG z 15 lipca 1975 r., Dyrektywy 9/31 WE w sprawie odpadów niebezpiecznych,
- Dyrektywa 43/92 EEC z 21 maja 1992 r. (ze zm.) w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. o ochronie ptaków, będąca podstawą tworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000.

Do dokumentów o randze krajowej należą m.in.:

- Polityka ekologiczna państwa 2030, która nawiązuje do priorytetowych kierunków działań określonych w VI Programie działań Unii Europejskiej w dziedzinie środowiska. Dokument ten wskazuje narzędzia ochrony środowiska, a także problemy związane ze współpracą międzynarodową ze szczególnym uwzględnieniem UE. Swoje cele i zakres działań wyznacza w trzech horyzontach czasowych: do roku 2002, do roku 2010 i do roku 2025.
- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem działań mówi o zachowaniu całej rodzimej przyrody, bez względu na jej formę użytkowania oraz stopień jej przekształcenia lub zniszczenia.
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami określa zakres działania niezbędny do zaplanowania zintegrowanej gospodarki odpadami w kraju, w sposób zapewniający ochronę środowiska z uwzględnieniem obecnych i przyszłych możliwości technicznych, organizacyjnych.

Uwzględniając specyfikę planu miejscowego najistotniejsze cele wymienionych dokumentów odnoszą się do ochrony środowiska przyrodniczego i bioróżnorodności. Przeprowadzona w poprzednich rozdziałach analiza wykazała brak negatywnych oddziaływań o charakterze znaczącym na środowisko przyrodnicze obszaru projektu planu i terenów do niego przyległych.

Wszelkie akty prawne oraz pośrednio dokumenty związane z polityką przestrzenną i polityką ekologiczną państwa są zgodne z przepisami prawa międzynarodowego oraz ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi. W szczególności dostosowywane są również do prawa Unii Europejskiej i polityk przyjętych przez kraje wspólnoty. Poszczególne dyrektywy unijne (np. Dyrektywa Siedliskowa, Dyrektywa Ptasia, Dyrektywa Wodna) transponowane są do prawodawstwa polskiego i mają odzwierciedlenie w wiążących aktach prawnych.

Cele Polityki ekologicznej państwa do roku 2030:

- cel główny: rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców,
- cel szczegółowy I - Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,
- cel szczegółowy II – Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska,
- cel szczegółowy III - Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych,
- cele horyzontalne: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska

W realizacji celów środowiskowych dokument często podkreśla istotną rolę planowania przestrzennego jako narzędzia do kształtowania przestrzeni i racjonalnego gospodarowania środowiskiem przyrodniczym. Rolą polityki przestrzennej państwa jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego państwa, które to powinno być zapewnione poprzez odpowiednie zarządzanie państwem na wszystkich szczeblach administracji publicznej oraz w podziale kompetencji i zadań, pozwalającym na wyznaczenie celów na każdym szczeblu w oparciu o zidentyfikowane potrzeby, zaś środki niezbędne do ich osiągnięcia dobierane z uwzględnieniem kryteriów efektywności ekologicznej i ekonomicznej. Podkreślona została rola Jednostek Samorządu Terytorialnego, w których gestii powinno leżeć racjonalne gospodarowanie przestrzenią oraz prowadzenie racjonalnej polityki przestrzennej, pomagającej chronić ludność m. in. przed zanieczyszczeniem powietrza, hałasem, suszą, powodzią oraz presją człowieka na środowisko przyrodnicze. Podkreślone zostało również dążenie do poprawy jakości życia, które powoduje stałą potrzebę rozwoju, co jednak jest możliwe tylko dzięki zrównoważonemu korzystaniu z zasobów przyrodniczych. Istotna jest również rola kształtowania i ochrony krajobrazu, które mają wyraźny wpływ na utrzymanie łączności ekologicznej. W tym zakresie planowanie przestrzenne powinno uwzględniać wszystkie istotne elementy krajobrazu oraz środowiska przyrodniczego, ponieważ tylko w taki sposób możliwe będzie zagwarantowanie prawidłowego utrzymania oraz odbudowy łączności ekologicznej w środowisku przyrodniczym [PEP w latach 2009-2012, 2009]. Planowanie przestrzenne wskazywane jest również w kierunkach interwencji, realizujących cele szczegółowe oraz odpowiadających poszczególnym celom zrównoważonego rozwoju. Rola, jaką pełni planowanie przestrzenne w tych kierunkach przedstawiona została poniżej:

- **Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód** – poprzez m. in. opracowanie i aktualizację dokumentów strategicznych/planistycznych w zakresie gospodarowania wodami oraz działania, obejmujące kształtowanie krajobrazów sprzyjających zatrzymywaniu wody i ochronę wód morskich;
- **Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania** – poprzez m. in. ograniczenie niskiej emisji, odpowiednie planowanie przestrzenne i ochronę korytarzy i klinów napowietrzających;
- **Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb** – poprzez m. in. utrzymanie zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych, przeciwdziałanie zanieczyszczaniu gleby i ziemi substancjami mającymi negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi i stan środowiska oraz kierowanie się zasadą pierwszeństwa wtórnego użytkowania przestrzeni w procesach inwestycyjnych, która służy m.in. ograniczeniu zasklepiania powierzchni, prowadzącego do nieprzepuszczania wód opadowych i powietrza., w tym poprzez przekształcanie ich dotychczasowych funkcji. Kluczowe znaczenie dla ochrony gleb przypisuje się zasadom planowania przestrzennego, umożliwiającym ponowne wykorzystanie obszarów przemysłowych;
- **Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej** - m. in. poprzez badania dotyczących potencjalnych skutków oddziaływania pól elektromagnetycznych oraz stosowanie instrumentów zapewniających ochronę oraz zapewnienie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, szczególnie w kontekście planów budowy jądrowych bloków energetycznych;
- **Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu** – m. in. poprzez przeciwdziałanie czynnikom i zjawiskom negatywnie oddziałującym na stan różnorodności biologicznej, do których należą w szczególności: przekształcenia i degradacja siedlisk, zmiany użytkowania terenu, nadmierna eksploatacja zasobów naturalnych, zanieczyszczenia środowiska czy rozprzestrzenianie się inwazyjnych gatunków obcych, działań zmierzających w kierunku zachowania różnorodności biologicznej, rozwoju zielonej i błękitnej infrastruktury oraz projektów dotyczących ochrony in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych;
- **Wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej** – m. in. poprzez prowadzenie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
- **Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym** – m. in. poprzez zapobieganie wytwarzaniu odpadów, tworzenie niezbędnej infrastruktury do selektywnego zbierania odpadów u źródła, aby zapewnić przygotowanie odpadów do ponownego użycia, lub recyklingu, zmniejszanie emisji gazów cieplarnianych z sektora gospodarowania odpadami, przede wszystkim ze składowisk odpadów, wspieranie inwestycji związanych z recyklingiem odpadów, przeróbką i wykorzystaniem surowców z wtórnego obiegu, przedsięwzięcia w zakresie wdrażania gospodarki odpadami o obiegu zamkniętym na poziomie gminnym oraz prace badawczo-rozwojowe i wdrożeniowe związane z innowacyjnymi technologiami środowiskowymi, dotyczącymi wykorzystania surowców wtórnych i gospodarki odpadami, realizowane m.in. przez podmioty tworzące system nauki i szkolnictwa wyższego oraz ich konsorcja z przemysłem;

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości PĘCZ (dz. nr 33 i 34)

- **Zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa** – poprzez budowę sprawnego i efektywnego systemu zarządzania i gospodarowania wszystkimi rodzajami surowców mineralnych, w tym surowców wtórnych, w całym łańcuchu wartości oraz posiadanymi przez Polskę zasobami;
- **Wspieranie wdrażania eko-innowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT;**
- **Przeciwdziałanie zmianom klimatu** – m. in. poprzez ograniczenie emisję gazów cieplarnianych, działania na rzecz adaptacji do prognozowanych skutków zmian klimatu, wprowadzanie innowacyjnych technologii, wykorzystania dostępnych źródeł energii, wspierania działań na rzecz produkcji energii ze źródeł odnawialnych, magazynowania energii, rozwoju hybrydowych instalacji OZE;
- **Adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych** – m. in. poprzez opracowanie i wdrożenie dokumentów strategicznych/planistycznych w zakresie gospodarowania wodami, wsparcie opracowania i wdrażania planów adaptacji do zmian klimatu dla obszarów zurbanizowanych, budowę niezbędnej infrastruktury przeciwpowodziowej i obiektów małej retencji (tam, gdzie to uzasadnione ekonomicznie, ekologicznie oraz społecznie), renaturyzację rzek i ich dolin, renaturyzację mokradeł oraz realizacji inwestycji mających na celu ochronę wybrzeża, połączonych z renaturyzacją wybranych fragmentów wybrzeża (wszędzie tam, gdzie jest to uzasadnione, celowe i możliwe) oraz poprzez rozwój zielonej i niebieskiej infrastruktury na terenach zurbanizowanych, zarządzanie wodami opadowymi na obszarach zurbanizowanych poprzez różne formy retencji i rozwój infrastruktury zieleni, ograniczenie zajmowania gruntów oraz zasklepienia gleby, czy zagospodarowanie terenów oraz tworzenie warunków zabudowy obszarów, które są narażone na występowanie powodzi, podtopień oraz erozję brzegów morskich;
- **Edukacja ekologiczna**, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji;
- **Usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania** – m. in. poprzez dokonanie bieżącej oceny efektywności i skuteczności udzielanej pomocy, zidentyfikowanie wszystkich znaczących przedsięwzięć środowiskowych realizowanych z udziałem środków publicznych, koordynację priorytetów inwestycyjnych w obszarze ochrony środowiska czy ułatwienie realizacji projektów zintegrowanych [PEP w latach 2009-2012, 2009].

Uwzględnienie ww. celów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu:

Lp.	Dokument PEP 2030 Cel ochrony środowiska	Rozwiązania planistyczne realizujące cel ochrony środowiska
1.	Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód	Wprowadzono w planie ustalenia dotyczące zaopatrzenia w wodę przyłączami wodociągowymi wpiętymi do rozdzielczej sieci wodociągowej oraz dopuszczono zaopatrzenie z indywidualnego ujęcia wody. Ustalono zasady odprowadzenia ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej oraz zgodnie z przepisami odrębnymi. Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, przy czym dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych na własny teren nieutwardzony lub do urządzeń wodnych, na zasadach określonych w przepisach odrębnych.
	Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania	Ustalono zaopatrywanie obiektów w ciepło z indywidualnych lub grupowych źródeł zaopatrzenia w ciepło, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz w oparciu o odnawialne źródła energii – pompy ciepła, energia słoneczna (panele fotowoltaiczne i instalacje solarne).
	Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej	Określenie poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy zagrodowej. Zagrożenia radiologiczne nie występują.
	Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu	Teren przeznaczony pod zabudowę stanowi logiczną kontynuację zabudowy rolniczej usytuowanej w części tylnej działek. W obszarze planu i jego sąsiedztwie brak jest obszarów chronionych. Dla projektowanej zabudowy w celu wpisania jej w miejscowy krajobraz ograniczono maksymalną wysokość budynków, ujednolicono rozwiązania architektoniczne, ukształtowanie dachów o symetrycznie nachylonych połaciach dachowych dwuspadowych lub wielospadowych.
	Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym	Ustalono zasady w zakresie usuwania odpadów stałych – wywóz odpadów komunalnych na zorganizowane składowisko odpadów, zgodnie z przepisami odrębnymi.
	Ochrona powierzchni ziemi, w tym	Projektowana zabudowa posiada charakter ekstensywny. Wprowadzono

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
dla części miejscowości PĘCZ (dz. nr 33 i 34)**

gleb	wskaźnik zabudowy wynoszący 20% powierzchni działki oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 60%.
------	---

Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym pokrywają się ze sobą, dążąc do ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, między innymi przez budowę systemów kanalizacji sanitarnej, ochronę powierzchni ziemi, właściwą gospodarkę odpadami i ochronę powietrza; ochronę przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym, z naciskiem na ochronę przyrody i bioróżnorodności. Rozwiązania planistyczne przyjęte w projekcie planu realizują powyższe cele ochrony środowiska, a opis ich realizacji znajduje się w powyższej tabeli.

8. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MINIMALIZUJĄCYCH NEGATYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO

Analizując całokształt zagadnień przyrodniczych w opracowanym planie można stwierdzić, że projektowane zamierzenia uwzględniają w znacznym stopniu zasady ochrony środowiska, wykluczając bądź minimalizując możliwość powstawania zdecydowanie negatywnego oddziaływania na środowisko. Części negatywnych oddziaływań nie da się jednak uniknąć. Zmniejszenie uciążliwości można osiągnąć przez:

- przemyślane usytuowanie obiektów, dróg wewnętrznych i placów manewrowych, tworzenie strefy buforowej pokrytej roślinnością na terenach gospodarstw rolnych
- zmniejszenie zużycia wody
- stosowanie racjonalnych dawek nawozowych w rolnictwie
- nie dopuszczanie do zanieczyszczenia wód powierzchniowych ociekami z przym nawozowych, kiszzonek i nielegalnych składowisk
- zapewnienie wody dla celów przeciwpożarowych zgodnie z wymogami przepisów odrębnych
- dbanie o stan sanitarny powierzchni zabudowanych
- preferowanie kompostowania odpadów organicznych we własnym zakresie
- prowadzenie wśród ludności działalności propagującej zasady bezkonfliktowego gospodarowania w środowisku
- modernizacja infrastruktury komunikacyjnej i technicznej
- promowanie instalowania w gospodarstwach indywidualnych źródeł ciepła wykorzystujących ekologiczne nośniki, w tym niekonwencjonalne oraz wymianę starych, wyeksploatowanych kotłów na nowe, wysokosprawne, posiadające atest przyjaznych dla środowiska
- wprowadzanie systemów grzewczych o wysokiej sprawności
- wykorzystywanie dostępnych odnawialnych (czystych) źródeł energii
- stosowanie materiałów budowlanych o wysokich parametrach izolacji cieplnej
- termomodernizacja ciepła budynków i upowszechnianie przyjaznego środowiska budownictwa (materiały energooszczędne)
- dalszy rozwój monitoringu wszystkich elementów środowiska zgodnie z wymogami prawa polskiego i przepisami Unii Europejskiej
- wprowadzanie nowych zadrzewień i zakrzewień, preferowanie rodzimych gatunków drzew i krzewów.

9. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKcie PLANU MIEJSCOWEGO

W trakcie sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko do projektu planu rozważano w szczególności warianty dotyczące ustaleń szczegółowych zagospodarowanego terenu. Zrezygnowano z możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w szczególności ze względu na wysoką klasę bonitacyjną gleb oraz sąsiedztwo (zabudowa zagrodowa). Rozważano również ograniczenie zasięgu projektowanej zabudowy – do działki nr 34, jednak ze względu na ewentualną potrzebę lokalizacji budynków gospodarczych związanych z obsługą stawu lub inwentarskich lokalizowanych w odsunięciu od zabudowy zdecydowano się na objęcie terenem zabudowy zagrodowej obie działki nr 34 i 33.

Wybór ostatecznego rozwiązania nastąpił z udziałem zainteresowanych stron. W trakcie sporządzania projektu planu nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

10. METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PLANU MIEJSCOWEGO

Zapobiegawcze - nadzór budowlany prowadzony na miejscu inwestycji w ramach uprawnień kierownika budowy oraz służby nadzoru budowlanego ze szczebla powiatowego. Winny one systematycznie monitorować proces inwestycyjny, co do zgodności zapisów planu oraz techniczno-technologicznych założeń wykonawczych. Podobną rolę będą pełnił etapowe i końcowe odbiory prac, przeprowadzane przez specjalistyczne służby do tego uprawnione (straż pożarna, służby sanitarne i ochrony środowiska).

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości PĘCZ (dz. nr 33 i 34)

Analizy kontrolne - prowadzone na etapie po inwestycyjnego funkcjonowania obiektów, przez organy do tego powołane (Główny Inspektor Ochrony Środowiska, straż pożarna, Burmistrz miasta i gminy na podst. art.55 ust.5) oraz przez instytucje zawiadujące infrastrukturą. Kontrole powinny obejmować między innymi:

- kontroli i oceny zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną,
- kontrola podczyszczania wód opadowych,
- ciągła kontrola gospodarki odpadami, kontrolne pomiary jakości powietrza atmosferycznego,
- kontrolne pomiary emisji hałasu na granicy działki lokalizacji przedsięwzięcia,
- kontroli zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami planu, przestrzeganie wskaźników zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej,
- analizie i ocenie poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień,
- prowadzenie obserwacji elementów przyrodniczych wraz z oceną stanu i trendów zmian jakości poszczególnych elementów środowiska.

W kontekście ustaleń omawianego w prognozie projektu planu, szczególnie istotne będzie prowadzenie przez organy gminy lokalnego monitoringu w zakresie:

- rodzajów i ilości zanieczyszczeń emitowanych do powietrza atmosferycznego - nie rzadziej niż raz na trzy lata,
- kontroli podczyszczania wód opadowych,
- kontroli zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami planu, a w szczególności przestrzeganie wskaźników zabudowy i minimalnej powierzchni biologicznie czynnej. Weryfikacja tych wskaźników powinna być prowadzona każdorazowo przez organ administracji architektoniczno-budowlanej (samorząd powiatowy) w trakcie oceny zgodności zamierzenia z planem przed wydaniem pozwolenie na budowę. Dodatkowo, analiza skutków realizacji przyjętych wskaźników powinna odbywać się przynajmniej raz na kadencję rady miejskiej, w trakcie dokonywania analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy przy sporządzaniu przez organy gminy oceny aktualności studium i planów miejscowych.

11. STRESZCZENIE

Prognozę oddziaływania na środowisko przyrodnicze opracowano w związku z przystąpieniem do sporządzenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości PĘCZ (dz. nr 33 i 34)*. Prognozę opracowano na podstawie analizy planu zagospodarowania przestrzennego, założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania oraz innych materiałów archiwalnych i dokumentacji, jak również danych dotyczących stanu środowiska przyrodniczego w aspekcie istniejących przepisów z zakresu ochrony środowiska. Celem wykonanej prognozy było podsumowanie stanu środowiska i określenie wpływu projektowanych ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Obszar opracowania obejmuje działki nr 33 i 34, które usytuowane są w środkowej części miejscowości, w części tylnej, za istniejącą zabudową – w tzw. drugiej linii zabudowy. Stanowią one grunty rolnicze i łąkowe, nie zabudowane, uprawiane, wykorzystywane do produkcji pasz z traw koszonych.

Sposób zagospodarowania terenu położonego w granicach obszaru objętego ustaleniami miejscowego planu ulegnie zmianie z terenu rolniczego z zakazem zabudowy na teren zabudowy zagrodowej, z dopuszczeniem lokalizacji zbiorników wodnych. Zmiana ta stanowi kontynuację rozwiązań planistycznych, rozpoczętych w aktualnie obowiązującym planie miejscowym Pęcz-Mikoszów, w którym w części centralnej wsi wyznaczona jest zabudowa mieszkaniowa i usługowa, natomiast nowa zabudowa zagrodowa lokalizowana jest na obrzeżach terenów zabudowanych.

Do istotnych problemów ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu są:

- zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego, związane ze zbyt intensywną produkcją rolną,
- postępujący rozwój terenów zabudowy kosztem terenów rolnych,
- emisja pyłów pochodząca w szczególności z ogrzewania budynków w sezonie grzewczym.

Realizacja ustaleń planu spowoduje zniszczenie biologicznie czynnej warstwy gleby w miejscach lokalizacji obiektów budowlanych, placów i dojazdów. Zabudowa będzie wymagać zapotrzebowania na energię i wodę, która będzie potrzebna zarówno na cele bytowo-gospodarcze (ogrzewanie pomieszczeń, przygotowanie ciepłej wody użytkowej) jak i na cele rolnicze – nawadnianie, uprawa roślin szklarniowych, hodowla zwierząt, paliwo do maszyn. Zwiększy się na tych terenach ilość odpadów rolniczych organicznych oraz nie-organicznych, jako produkty uboczne działalności rolniczej. W ustaleniach tekstu planu miejscowego ograniczono wielkość produkcji zwierzęcej o obsadzie do 40 DJP oraz zakazano lokalizacji przedsięwzięć, które zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości PĘCZ (dz. nr 33 i 34)

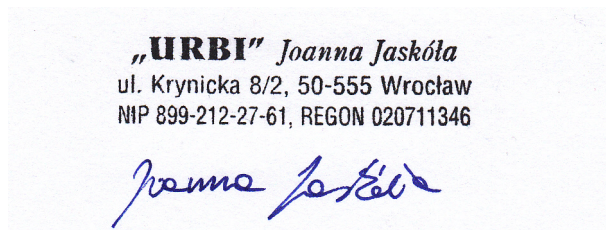
ochrony środowiska kwalifikowane są jako mogące zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Przeznaczenie terenu pod zabudowę zagrodową zmieni warunki środowiskowe na tym obszarze. W planie wprowadzono ustalenia, które w pewnym stopniu będą rekompensować straty wynikające z rozwoju terenów zurbanizowanych, tj: określono wskaźnik powierzchni zabudowy do 20% oraz dość wysoki minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60%, natomiast wzdłuż granicy działek – od strony ciekę Pluskawa odsunięto linię zabudowy i wyznaczono pas terenu obowiązkowo zagospodarowany zielenią łąkową i nadbrzeżną. W ramach realizowanej zabudowy zagrodowej, dopuszczono budowę stawu rybnego i zbiorników wodnych służących obsłudze rolnictwa. Budowa zbiorników wodnych, szczególnie tych, które przy okazji pełnią także funkcję zbiorników małej retencji wodnej, może korzystnie wpłynąć na podniesienie poziomu wód gruntowych oraz zwiększać różnorodność biologiczną w lokalnym ekosystemie.

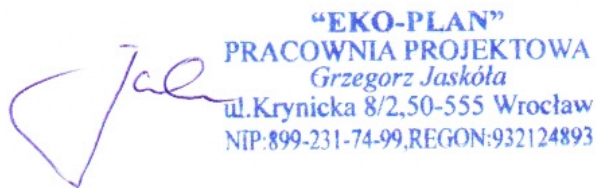
Założenia planu uwzględniają występujące na tym obszarze warunki środowiskowe i w maksymalnym stopniu ograniczają negatywne oddziaływanie przyszłych aktywności na stan środowiska naturalnego i zdrowie mieszkańców, poprzez działania proekologiczne, w odniesieniu do środowiska wodnego, glebowego oraz powietrza atmosferycznego.

Reasumując projektowane zagospodarowanie terenu nie ingeruje bezpośrednio w obszary cenne przyrodniczo i nie powinno spowodować pogorszenia warunków naturalnych. Ustalenia planu zasadniczo nie zawierają rozwiązań, które mogą zdecydowanie negatywnie wpływać na środowisko przyrodnicze.

Opracowanie: Joanna Jaskóła



Współpraca: Grzegorz Jaskóła



Załącznik nr 1

do prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości PĘCZ (dz. nr 33 i 34).

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.). Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Joanna Jaskóła

