



Oferta spełnia/nie spełnia wymogów formalnych* Oferta podlega/nie podlega ocenie merytorycznej*	..... (podpis Przewodniczącego Komisji)
Podpisy członków Komisji oceniającej ofertę: 1. .... 2. .... 3. .... 4. .... 5. .... Strzelin, dnia .....	

\*niepotrzebne skreślić



Załącznik nr 2  
do Ogłoszenia  
Burmistrza Miasta  
i Gminy Strzelin  
z dnia 16 grudnia  
2022 r.

### Karta oceny merytorycznej oferty złożonej w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego

Nr oferty:

Nazwa zadania: „**Wsparcie działań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, narkomanii i innych uzależnień od dnia podpisania umowy do 31 grudnia 2023 roku**”.

Termin złożenia oferty do UMIG w Strzelinie: ..... **stycznia 2022 r.**

Nazwa oferenta:

Wnioskowana kwota dotacji: .....

OCENA MERYTORYCZNA				
L. p.	Kryterium oceny oferty	Max. liczba punktów	Przyznana liczba punktów	Razem
<b>1. Merytoryczne</b>				
1.1.	Możliwość realizacji zadania publicznego - zgodność oferty z ogłoszeniem konkursowym (0 – 2 pkt) - opisano konkretne działania (0 - 1 pkt) - wskazano i opisano miejsce realizacji zadania (0 - 2) - uzasadniono potrzebę realizacji zadania (0 -2 pkt) - oferent posiada doświadczenie w realizacji zadań podobnego rodzaju (0 -1 pkt)	8 pkt		
1.2.	Adresaci zadania - określono przewidywaną liczbę odbiorców (0 -1 pkt) - szczegółowa charakterystyka grupy odbiorców (0 -3 pkt) - sposób rekrutacji oraz promocji i upowszechniania informacji o realizacji zadania wśród odbiorców (0 -3 pkt)	7 pkt		
1.3.	Zakładane rezultaty zadania - brak wskazania w ofercie rezultatów zadania (0 pkt) - wymieniono konkretne i mierzalne rezultaty zadania (0- 3 pkt) - zakładane rezultaty są realne do osiągnięcia (0 – 1 pkt) - zakładane rezultaty będą trwałe po zakończeniu realizacji zadania (0 – 3 pkt) - założone rezultaty przyczynią się do osiągnięcia celów wskazanych w ofercie (0 – 3 pkt) - wskazano sposób monitorowania rezultatów (0 - 2 pkt)	12 pkt		

OCENA MERYTORYCZNA				
L. p.	Kryterium oceny oferty	Max. liczba punktów	Przyznana liczba punktów	Razem
1.4.	Kwalifikacje i doświadczenie osób realizujących zadanie - brak opisu kadry, ich kwalifikacji i doświadczenia (0 pkt) - ogólna charakterystyka kadry wykonującej zadania organizacyjne i merytoryczne w projekcie (0 - 1 pkt) - szczegółowa charakterystyka kadry wykonującej zadania organizacyjne i merytoryczne w projekcie w tym posiadane kwalifikacje i doświadczenie adekwatne do charakteru zadania (0 - 3 pkt)	3 pkt		
1.5.	Realizacja zadań publicznych w latach poprzednich: - terminowość (0 - 2 pkt) - rzetelność, poprawność rozliczenia otrzymanych dotacji (0 - 4 pkt)	6 pkt		
<b>2. Finansowe</b>				
2.1.	Kalkulacja kosztów realizacji zadania - budżet sporządzono prawidłowo, czytelnie i kompleksowo (0 - 1 pkt) - budżet jest realny w stosunku do zadania, w tym do liczby adresatów, nie jest zawyżony /zaniżony (0 - 2 pkt) - wszystkie wydatki są konieczne i uzasadnione w części merytorycznej oferty (0 - 3 pkt) - wszystkie koszty są kwalifikowane (0 - 2 pkt)	8 pkt		
2.2.	Planowany wkład własny - finansowy - do 5% 1 pkt, - powyżej 5% 3 pkt, - osobowy – do 5% 3 pkt, - powyżej 5% 1 pkt	6 pkt		
<b>ŁĄCZNA SUMA PUNKTÓW</b>		<b>50 pkt</b>	<b>x</b>	
Uwagi dotyczące oceny merytorycznej				
.....				
.....				
.....				
.....				
.....				
.....				
Proponowana kwota dotacji		.....		
..... zł		(data i podpis Członka Komisji)		