

Oferta spełnia/nie spełnia wymogów formalnych* Oferta podlega/nie podlega ocenie merytorycznej* (podpis Przewodniczącego Komisji)
Podpisy członków Komisji oceniającej ofertę: 1. 2. 3. 4. 5. 6. Strzelin, dnia	

*niepotrzebne skreślić



Załącznik nr 2 do
Ogłoszenia Burmistrza
Miasta i Gminy Strzelin
z dnia 14 grudnia 2021 r.

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ W OTWARTYM KONKURSIE OFERT NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nr oferty:.....

Nazwa zadania:

Termin złożenia oferty do UMiG w Strzelinie:

Nazwa oferenta:

Wnioskowana kwota dotacji:

OCENA MERYTORYCZNA				
L. p.	Kryterium oceny oferty	Max. liczba punktów	Przyznana liczba punktów	Razem
1. Merytoryczne				
1.1.	Możliwość realizacji zadania publicznego - zgodność oferty z ogłoszeniem konkursowym (0 – 2 pkt) - opisano konkretne działania (0 - 1 pkt) - wskazano i opisano miejsce realizacji zadania (0 - 2) - uzasadniono potrzebę realizacji zadania (0 -2 pkt) - oferent posiada doświadczenie w realizacji zadań podobnego rodzaju (0 -1 pkt)	8 pkt		
1.2.	Adresaci zadania - określono przewidywaną liczbę odbiorców (0 -1 pkt) - szczegółowa charakterystyka grupy odbiorców (0 -3 pkt) - sposób rekrutacji oraz promocji i upowszechniania informacji o realizacji zadania wśród odbiorców (0 -3 pkt)	7 pkt		
1.3.	Zakładane rezultaty zadania - brak wskazania w ofercie rezultatów zadania (0 pkt) - wymieniono konkretne i mierzalne rezultaty zadania (0- 3 pkt) - zakładane rezultaty są realne do osiągnięcia (0 – 1 pkt) - zakładane rezultaty będą trwałe po zakończeniu realizacji zadania (0 – 3 pkt) - założone rezultaty przyczynią się do osiągnięcia celów wskazanych w ofercie (0 – 3 pkt) - wskazano sposób monitorowania rezultatów (0 - 2 pkt)	12 pkt		

OCENA MERYTORYCZNA				
L. p.	Kryterium oceny oferty	Max. liczba punktów	Przyznana liczba punktów	Razem
1.4.	Kwalifikacje i doświadczenie osób realizujących zadanie - brak opisu kadry, ich kwalifikacji i doświadczenia (0 pkt) - ogólna charakterystyka kadry wykonującej zadania organizacyjne i merytoryczne w projekcie (1 pkt) - szczegółowa charakterystyka kadry wykonującej zadania organizacyjne i merytoryczne w projekcie w tym posiadane kwalifikacje i doświadczenie adekwatne do charakteru zadania (3 pkt)	3 pkt		
1.5.	Realizacja zadań publicznych w latach poprzednich: - terminowość (0 - 2 pkt) - rzetelność, poprawność rozliczenia otrzymanych dotacji (0 - 4 pkt)	6 pkt		
2. Finansowe				
2.1.	Kalkulacja kosztów realizacji zadania - budżet sporządzono prawidłowo, czytelnie i kompleksowo (0 - 1 pkt) - budżet jest realny w stosunku do zadania, w tym do liczby adresatów, nie jest zawyżony /zaniżony (0 - 2 pkt) - wszystkie wydatki są konieczne i uzasadnione w części merytorycznej oferty (0 - 3 pkt) - wszystkie koszty są kwalifikowane (0 - 2 pkt)	8 pkt		
2.2.	Planowany wkład własny - finansowy - do 10% 1 pkt, - powyżej 10% 3 pkt, - osobowy – do 5% 3 pkt, - powyżej 5% 1 pkt	6 pkt		
ŁĄCZNA SUMA PUNKTÓW		50 pkt	x	
Uwagi dotyczące oceny merytorycznej				
.....				
.....				
.....				
.....				
.....				
.....				
Proponowana kwota dotacji			
..... zł		(data i podpis Członka Komisji)		