

Znak sprawy: ZSK.810.D6.2017

D E C Y Z J A

W sprawie umorzenia zobowiązania z tytułu zwrotu dotacji

Na podstawie **art. 104 i 107** ustawy z dnia 14 czerwca 1960 i. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) oraz **art. 60 ust.1, art. 64 ust. 1 i art. 61 ust. I pkt 4** ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2016, poz. 1870 ze zm,) po rozpatrzeniu wniosku Beneficjenta **Klubu Sportowego Quick Mix Strzelinianka** z siedzibą przy ul. Okrzei 14 w Strzelinie w przedmiocie **umorzenia należności** z tytułu zwrotu do budżetu Gminy Strzelin części dotacji w kwocie 3.786,35 zł (słownie: trzy tysiące siedemset osiemdziesiąt sześć złotych 35/100) wraz z odsetkami naliczonymi w związku z brakiem zwrotu w ustawowym terminie, ustalonej decyzją nr ZSK/14/2017 Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin z dnia 30.10.2017 roku.

Umarzam

Klubowi Quick Mix Strzelinianka z siedzibą przy ul. Okrzei 14 w Strzelinie należność z tytułu zwrotu do budżetu Gminy Strzelin części dotacji w kwocie **3.786,35 zł** (słownie: trzy tysiące siedemset osiemdziesiąt sześć złotych 35/100) wraz odsetkami naliczonymi od kwoty 3.786,35 zł od dnia 20 marca 2017 roku- daty przekazania I transzy do dnia dokonania jej zwrotu oraz od dnia 12 kwietnia 2017 roku- daty przekazania II transzy do dnia dokonania jej zwrotu.

Uzasadnienie

W dniu 16.11.2017 r. do Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin wpłynął wniosek Klubu Sportowego "Quick Mix Strzelinianka" z siedzibą przy ul. Okrzei 14 w Strzelinie, o umorzenie należności z tytułu zwrotu do budżetu Gminy Strzelin części dotacji w kwocie 3.786,35 zł (słownie: trzy tysiące siedemset osiemdziesiąt sześć złotych 35/100 zł.) wraz z odsetkami naliczonymi w związku z brakiem zwrotu środków w ustawowym terminie, ustalonej decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin z dnia 30 października 2017 roku nr ZSK/14/2017. Rozliczając zadanie publiczne wnioskodawca wykazał pozycję kosztorysu związaną z ubezpieczeniem zawodników wykraczając poza okres objęty umową. Umowa zawarta między Organem a Klubem Sportowym "Qucik Mix Strzelinianka" obejmowała okres realizacji przedmiotowego zadania w terminie od 01.01.2017 do

30.06.2017 roku. Wykupione przez Wnioskodawcę ubezpieczenie wykracza poza okres wskazany w umowie i obejmuje czasookres do marca 2018 roku. We wniosku pismem z dnia 06.11.2017 roku wnioskodawca poinformował, że system ubezpieczenia całorocznego zapewnia zawodnikom pełną ochronę i jest korzystny finansowo dla Klubu. W związku z powyższym Klub mając na uwadze zasadę gospodarności postanowił ubezpieczyć na okres roczny swoich zawodników. Wnioskodawca zwraca się z prośbą o umorzenie zwrotu dotacji podkreślając, że konieczność zwrotu takiej kwoty spowoduje pogorszenie sytuacji finansowej Klubu.

Wobec tak sformułowanego żądania strony zastosowanie w sprawie ma art. 64 ust. 1 u.f.p. w myśl którego właściwy organ może - na wniosek zobowiązanego - udzielać określonych w art. 55 ulg w spłacie zobowiązań z tytułu należności, o których mowa w art. 60 tej ustawy. W myśl tego ostatniego przepisu środkami publicznymi stanowiącymi niepodatkowe należności budżetowe o charakterze publiczno-prawnym są w szczególności dochody pobierane przez państwowe i samorządowe jednostki budżetowe na podstawie odrębnych ustaw. Zgodnie zaś z art. 55 u.p.f. należności pieniężne mające charakter cywilnoprawny, przypadające organom administracji rządowej, państwowym jednostkom budżetowym i państwowym funduszom celowym, mogą być umarzane w całości albo w części lub ich spłata może być odraczana lub rozkładana na raty.

W świetle art. 67 u.f.p. do spraw dotyczących należności o których mowa w art. 60. nieuregulowanych niniejszą ustawą stosuje się przepisy k.p.a. i odpowiednio przepisy działu III Ordynacji podatkowej. To zaś oznacza, że orzekając o umorzeniu należności, organ za podstawę rozstrzygnięcia może mieć albo przesłankę ważnego interesu dłużnika, albo przesłankę interesu publicznego, albo obie te przesłanki łącznie (*por. wyrok NSA z dnia 24 kwietnia 2014 r., sygn. akt II GSK 335/13 i powołam w nim orzecznictwo oraz stanowisko doktryny, opubl. orzeczenia.nsa.gov.pl*). Podkreślenia wymaga również fakt, że dla wydania decyzji w sprawie umorzenia należności w trybie art. 55 w związku z art 64 ust. 1 u.p.f. nie ma znaczenia ocena postawy wnioskodawcy oraz wychowawczy charakter ciężącej na nim należności (*por. wyroki NSA z dnia 3 grudnia 2012 r., sygn. akt II GSK 1227/12; cytowane wyżej U GSK 1632/12 i II GSK 335/13. opubl. orzeczenia.nsa.gov.pl*). W orzecznictwie sądowo - administracyjnym podkreśla się, że umorzenie, o którym mowa w art. 55 u.f.p. nie stanowi przywileju samego w sobie lecz jest to forma pomocy udzielonej z budżetu gminny beneficjentowi po to, by przez stosowanie zasady egzekwowania tych należności nie doprowadzić do skutków niepożądanych z punktu widzenia zarówno społecznego, jak też indywidualnego (*por. uzasad. Wyroku IVSA w Rzeszowie z dnia 26.11.2015 r., I SA/Rz 862/15. LEK nr 1948186: wyrok WSA w Łodzi z dnia 21.10.2015 r. I SA-Łd 366/15. LEK nr 1929650*).

Z art. 64 ust. 1 i art. 55 i 56 u.p.f. wynika, że decyzje wydawane na podstawie tych przepisów mają charakter decyzji uznaniowych. Co do zasady uznanie administracyjne oznacza możliwość wyboru

przez organ, w określonym stanie prawnym i faktycznym, konsekwencji prawnej. Innymi słowy, decydując na zasadzie uznania administracyjnego organ podejmuje rozstrzygnięcie w sposób nieskrępowany, a o ostatecznym wyborze sposobu rozstrzygnięcia powinny zdecydować przesłanki celowości i słuszności działania, które z kolei stanowią wypadkową wyważenia przez organ, z uwzględnieniem norm prawnych mających zastosowanie i znaczenie w danej sprawie, słusznego interesu strony i interesu publicznego (*por. wyrok NSA w Warszawie z dnia 07.03.2014 r., fi GSK 2084/12, LEX nr 1495159*). Uznanie administracyjne charakteryzuje się tym, że organ administracji publicznej ma możliwość wyboru pozytywnego lub negatywnego dla strony rozstrzygnięcia po wszechstronnym wyjaśnieniu sprawy. Działanie w ramach uznania administracyjnego nakłada na organ obowiązek wyważenia interesu publicznego z indywidualnym interesem strony, gdyż zobowiązuje go do tego art. 2 Konstytucji RP w każdym przypadku, w którym w sprawie ma zastosowanie norma prawna uzależniająca załatwienie sprawy od tzw. uznania administracyjnego (*por. wyrok NSA w Warszawie z dnia z dnia 4 września 2014 r II GSK 1076/13. LEX nr 1572579*). Decyzja o charakterze uznaniowym musi więc odpowiednio wyważać interesy przeciwstawnych stron - interesu obywatela z interesem publicznym, kierując się przy tym proporcjonalnością uwzględnienia obu rodzajów interesów (*por. wyroki NSA z dnia 22 czerwca 2012 r., sygn. akt I OSK 182/12. z dnia 21 stycznia 2012 r., sygn. akt II GSK 1632/12 i w sprawie II GSK 333/13, opubl. orzeczenia.nsa.gov.pl*). W państwie prawa nie ma miejsca dla mechanicznie i sztywno pojmowanej nadrzędności interesu ogólnego nad interesem indywidualnym. Oznacza to, że w każdym przypadku organ ma obowiązek wskazać nie tylko, o jaki interes ogólny (publiczny) chodzi, ale także, że jest on na tyle ważny i znaczący, iż bezwzględnie wymaga ograniczenia uprawnień indywidualnych obywateli (*por. wyrok SN z dnia 18 listopada 1993 r., sygn. akt III ARN 49/93. opubl. OSNCP 1994/9/181*), przy czym ustalenie istnienia jednej z wymienionych przesłanek zwalnia organ od konieczności badania występowania w rozpoznawanej sprawie drugiej z nich wówczas, gdy zamierza on przyznać ulgę (*por. wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 26.11.2015 r. i SA/Rz 862/15, LEX nr 1948186*). Należy również podkreślić, że na ocenę okoliczności faktycznych konkretnej sprawy w aspekcie przesłanek ważnego interesu podatnika i interesu publicznego, tj. ocenę możliwości płatniczych strony i konsekwencji ewentualnej zapłaty należności przez stronę, istotny wpływ ma m.in. wysokość ustalonych i dochodzonych od niego zobowiązań (*por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 14.10.2015 r., ISA/OI 465/15, LEX nr 1929455*).

W ocenie organu rozpoznającego niniejszą sprawę wniosek strony spełnia przesłankę dopuszczającą umorzenie zobowiązania z powodu ważnego interesu strony związanego z brakiem środków na zapłatę należności bez szkody dla wydatków związanych z bieżącym funkcjonowaniem wnioskodawcy. Z przedłożonych przez Klub Sportowy "Quick Mix Strzelinianka" dokumentów w postaci bilansu rachunków i strat wynika, że Klub wykazuje stratę w wysokości 10.066,13 zł.

Należy zatem uznać, że zwrot dotacji przez stronę w wysokości ponad 3.000.00 zł. (licząc razem z odsetkami) mógłby wiązać się z utratą płynności finansowej oraz ryzykiem zakończenia działalności statutowej Klubu. Niezależnie od powyższego należy podnieść, że do wykorzystania środków dotacyjnych doszło, bowiem te rozliczono poprawnie, lecz okres wykraczający poza termin wskazany w umowie był wynikiem troski o zdrowie, bezpieczeństwo i prawidłowe funkcjonowanie zawodników, jak również gospodarne wydatkowanie pozyskanej dotacji. Podkreślenia wymaga fakt, że stopień naruszenia ustawy o finansach publicznych był nieznaczny, gdyż całość zadania została przez stronę zrealizowana w ramach przyznanych środków dotacyjnych, a dostrzeżone nieprawidłowości wynikały z przyczyn nieumyślnych.

Zdaniem organu umorzenie należności nie narusza również interesu publicznego rozumianego jako zespół ogólnie zarysowanych celów, które należy wziąć pod uwagę w procesie stosowania prawa i zawsze odnieść go do indywidualnej sytuacji podatnika występującego z wnioskiem o umorzenie zaległości podatkowych (*por. uzas. wyroku WSA w Warszawie z dnia 21.11.20.12 r. V SA/Wa 2119/12, LEK nr 1249994*). Klub Sportowy "Quick Mix Strzelinianka" od lat propaguje i upowszechnia idee zdrowego trybu życia, wolnego od nałogów wśród mieszkańców gminy Strzelin zagrożonych wykluczeniem społecznym. Podopieczni Klubu Sportowego "Quick Mix Strzelinianka" osiągają wysokie wyniki sportowe na arenie lokalnej jak również wojewódzkiej. Przez swoją działalność Klub promuje gminę na zewnątrz.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, że wypełnione zostały przesłanki umożliwiające organowi wydanie decyzji o umorzeniu przedmiotowej należności.

Pouczenie

Od decyzji służy stronie prawo do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin w terminie 14 dni od daty jej doręczenia

Otrzymują:

- 1) beneficjent
- 2) a/a

Do wiadomości:

1. BIP Gmina Strzelin
2. Tablica ogłoszeń UMiG Strzelin

BURMISTRZ
Dorota Pawnuś