



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 22 marca 2016 r.

Poz. 1518

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-N.4131.127.6.2016.MS6 WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

z dnia 14 marca 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515 ze zm.)

stwierdzam nieważność

§ 3 ust. 1 uchwały Rady Miejskiej Strzelina nr XVIII/251/16 z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej

Uzasadnienie

Na sesji dnia 23 lutego 2016 r. powołując się m.in. na art. 19c ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014, poz. 1118, ze zm., dalej powoływana także jako: ustawa), Rada Miejska Strzelina podjęła uchwałę nr XVIII/251/16 w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej (dalej powoływana także jako: uchwała).

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do Organu Nadzoru dnia 1 marca 2016 r.

W toku badania legalności przedmiotowego aktu prawnego Wojewoda Dolnośląski – Organ Nadzoru nad samorządem terytorialnym, stwierdził podjęcie § 3 ust. 1 uchwały z istotnym naruszeniem art. 19 b ust. 2 i art. 19 c ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r., poz. 239) w związku z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 ze zm.).

Przedmiotowa uchwała Rady Miejskiej Strzelina została podjęta na podstawie art. 19c ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, który określa równocześnie granice upoważnienia dla Rady Miejskiej: „Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa tryb i szczegółowe kryteria oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Szczegółowe kryteria oceny powinny uwzględniać przede wszystkim wkład pracy społecznej w realizację inicjatywy lokalnej.”

Tymczasem w § 3 uchwały Rada zapisała: „1. Wniosek składa się w formie pisemnej do Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin. 2. Wniosek może zostać złożony przez wnioskodawców bezpośrednio, bądź za pośrednictwem organizacji pozarządowych.”

Przytoczone postanowienie § 3 ust. 1 uchwały stanowi istotne naruszenie art. 19c ust. 1 i art. 19b ust. 2 ustawy. Analiza literalna kwestionowanego postanowienia uchwały prowadzi do wniosku, że kształtuje ono formę składanego wniosku o realizację inicjatywy lokalnej. Zgodnie natomiast z art. 19b ust. 2 ustawy wniosek o realizację inicjatywy lokalnej stanowi wniosek w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego. Stosuje się zatem do niego przepisy procedury administracyjnej. Nie ma w związku

z tym podstaw prawnych do podejmowania szczegółowej regulacji w tym zakresie przez Radę Miejską w Strzelinie.

Wypada zauważyć, że tożsame stanowisko w omawianej kwestii zajmuje judykatura (w tym zakresie uzasadnienie do orzeczenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z 15 grudnia 2011 r., sygn. akt III SA/Wr 570/11, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Wniosek złożony w ramach inicjatywy lokalnej, jako wniosek w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego podlega regulacji Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r., Nr 5 poz. 46, ze zm.). Zgodnie z § 5 tego Rozporządzenia skargi i wnioski mogą być wnoszone pisemnie, telegraficznie lub za pomocą dalekopisu, telefaksu, poczty elektronicznej, a także ustnie do protokołu.

Z powyższego wynika, że formy wnoszenia wniosków zostały już określone przez ustawodawcę i Rada Miejska w Strzelinie nie jest uprawniona do regulowania takich wymagań.

Należy ponadto wskazać na artykuł 7 Konstytucji RP, który stanowi, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Każde działanie organu władzy, w tym także Rady Miejskiej w Strzelinie musi mieć oparcie w obowiązującym prawie. Każda norma kompetencyjna musi być tak realizowana, aby nie naruszała innych przepisów ustawy. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest bowiem zakaz domniemania kompetencji. Ponadto należy stwierdzić, iż normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły i literalny. Zakazane jest dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii. Na szczególną uwagę zasługuje tu wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 czerwca 2000 r. (K25/99, OTK 2000/5/141): „Stosując przy interpretacji art. 87 ust. 1 i art. 92 ust. 1 Konstytucji, odnoszących się do źródeł prawa, takie zasady przyjęte w polskim systemie prawnym jak: zakaz domniemania kompetencji prawodawczych, zakaz wykładni rozszerzającej kompetencje prawodawcze oraz zasadę głoszącą, że wyznaczenie jakiemuś organowi określonych zadań nie jest równoznaczne z udzieleniem mu kompetencji do ustanawiania aktów normatywnych służących realizowaniu tych zadań (...)”.

W związku z powyższym należy uznać, iż Rada Miejska w Strzelinie w zakresie regulacji § 3 ust. 1 uchwały przekroczyła zakres upoważnienia ustawowego z art. 19 c ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, co stanowi istotne naruszenie prawa.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru - Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:
P. Hreniak