

Wrocław, dnia 14 kwietnia 2015 r.

PROTOKÓŁ

z kontroli okresowej przeprowadzonej w dniach 3-5 marca 2015 r.
w Straży Miejskiej w Strzelinie,
z siedzibą: ul. Ząbkowicka 11, 57-100 Strzelin.

Kontrola okresowa w Straży Miejskiej w Strzelinie została przeprowadzona w dniach 3-5 marca 2015 r. na podstawie:

1. art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm.),
2. § 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1733 z późn. zm.),
3. Upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego nr BZ-ZKSO.431.9.2015.TW1 z dnia 20 lutego 2015 r.
4. Planu kontroli okresowych straży gminnych (miejskich) działających na terenie województwa dolnośląskiego na 2015 r. z dnia 19 listopada 2014 r. zatwierdzonym przez Wojewodę Dolnośląskiego
5. Programu kontroli Straży Miejskiej w Strzelinie z dnia 20 lutego 2015 r.

Przeprowadzenie kontroli zostało wpisane w Księdze inspekcyjnej nr 0901 Urzędu Miasta i Gminy w Strzelinie - poz. nr 3/2015.

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny w składzie:

- **asp. sztab. Wiesław Szczepanik** – Specjalista Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu,
- **Anna Tyczkowska-Kowerczyk** – Starszy inspektor Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu,
w obecności:
- **Tadeusz Wróblewski** – Inspektor wojewódzki w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Straż Miejska w Strzelinie została utworzona na podstawie Zarządzenia nr 0137/4/93 Burmistrza Miasta i Gminy w Strzelinie z dnia 1 lipca 1993 r.

Straż Miejska w Strzelinie jest formacją usytuowaną w strukturze Urzędu Miasta i Gminy w Strzelinie, – zgodnie z Regulaminem Straży Miejskiej w Strzelinie nadanym nadanym Zarządzeniem Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin nr 0151/14/2010 z dnia 26 stycznia 2010 r.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2014 r. do dnia kontroli.

W okresie objętym kontrolą funkcję Komendanta Straży Miejskiej w Strzelinie pełnił Marian Całów.

Kontrole przeprowadzono w zakresie:

- wykonywania uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *o strażach gminnych* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm.);
- użycia broni palnej bojowej oraz środków przymusu bezpośredniego;
- ewidencji:
 - etatów;
 - wyposażenia, w tym środków przymusu bezpośredniego (art. 14 ust. 2 pkt 2-7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *o strażach gminnych* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm.), broni palnej bojowej, urządzeń samoczynnie ujawniających i rejestrujących naruszenia przepisów ruchu drogowego, środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych, pojazdów;
 - wyników działań straży.

W przeprowadzonym postępowaniu kontrolnym miały zastosowanie następujące przepisy prawa:

- Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. *o strażach gminnych* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 24 maja 2013 r. *o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej* (Dz. U. z 2013 r., poz. 628 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 20 maja 1971 r. *Kodeks wykroczeń* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 482 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 24 sierpnia 2001 r. *Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 395 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 26 października 1982 r. *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 1356 z późn. zm.).
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 14 stycznia 2000 r. *w sprawie usuwania pojazdów i blokowania ich kół* (Dz. U. z 2000 r., nr 5, poz. 64 z późn. zm.).
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2003 r. *w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego* (Dz. U. z 2003 r., nr 208, poz. 2026 z późn. zm.).
- Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. *w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich)* (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1733 z późn. zm.).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. *w sprawie zakresu i sposobu wykonywania niektórych przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności* (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1722 z późn. zm.).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. *w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności* (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1720).
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. *w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 639 z późn. zm.).
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 19 marca 2013 r. *w sprawie warunków lokalizacji, sposobu oznakowania i dokonywania pomiarów przez urządzenia rejestrujące* (Dz. U. z 2013 r., poz. 366).

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 30 maja 2014 r. w sprawie warunków przydziału, przechowywania o ewidencjonowania broni palnej i amunicji przez strażę gminne (miejskie) (Dz. U. z 2014 r., poz. 748).
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. - w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego (Dz. U. z 2012 r. poz. 488)
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 11 czerwca 2014 r. w sprawie sposobu przechowywania i ewidencjonowania środków przymusu bezpośredniego przez strażników gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2014 r., poz. 777).

W toku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono:

I. W zakresie wykonywania przez strażników czynności w związku z nadanymi im uprawnieniami, określonymi w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm.), ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa oraz dokumentowania.

1. Udzielanie pouczeń, zwracanie uwagi, ostrzeżenie lub stosowanie innych środków oddziaływania wychowawczego.

W trakcie przeprowadzania kontroli okresowej w Straży Miejskiej w Strzelinie poddano kontroli wybrane notatniki służbowe:

1. Młodszego inspektora Leszeka Szczepańskiego:

- nr 163/SM/NS/13 – rozp. 21.10.2013 r., zak. 28.05.2014 r.,
- nr 175/SM/14 – rozp. 28.05.2014 r., bez zakończenia;

2. Starszego specjalisty Marcina Głowinkowskiego:

- nr 165/SM/NS/13 – rozp. 04.12.2013 r., zak. 20.05.2014 r.,
- nr 174/SM/NS/14 – rozp. 20.05.2014 r., zak. 18.08.2014 r.,
- nr 183/SM/NS/14 – rozp. 18.08.2014 r., zak. 09.01.2015 r.;

3. Młodszego inspektora Łukasza Ptaśńskiego:

- nr 151/SM/12 – rozp. 14.06.2013 r., zak. 06.02.2014 r.,
- nr 167/SM/14 – rozp. 06.02.2014 r., zak. 01.08.2014 r.,
- nr 181/SM/14 – rozp. 02.08.2014 r., zak. 17.02.2015 r.;

4. Starszego strażnika Dariusza Ozgi:

- nr 161/SM/14 – rozp. 24.09.2013 r., zak. 06.02.2014 r.,
- nr 168/SM/14 – rozp. 04.02.2014 r., zak. 05.05.2014 r.,
- nr 173/SM/14 – rozp. 06.05.2014 r., zak. 17.07.2014 r.,
- nr 179/SM/14 – rozp. 18.07.2014 r., zak. 11.10.2014 r.;

5. Specjalisty Roberta Miodek:

- nr 164/SM/13 – rozp. 29.11.2013 r., zak. 19.02.2014 r.,
- nr 170/SM/14 – rozp. 19.02.2014 r., zak. 28.04.2014 r.,
- nr 172/SM/14 – rozp. 28.04.2014 r., zak. 21.07.2014 r.,
- nr 180/SM/14 – rozp. 21.07.2014 r., zak. 18.08.2014 r.,
- nr 184/SM/14 – rozp. 28.08.2014 r., zak. 18.10.2014 r.,

- nr 187/SM/14 – rozp. 218.10.2014 r., zak. 19.12.2014 r.,
- nr 189/SM/14 – rozp. 19.12.2014 r., zak. 03.03.2015 r.;

Ilość zastosowanych pouczeń przez Straż Miejską w Strzelinie wobec sprawców wykroczeń w 2014 r. - 2006.

Fakt zastosowania środków oddziaływania wychowawczego, m. in. pouczeń wobec sprawców wykroczeń strażnik odnotowuje w notatniku służbowym. Na podstawie dokonanej kontroli dokumentacji – ww. wybranych notatników służbowych stwierdzono, że wiele wpisów dokonywanych jest w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami - tj. z § 6 pkt 1 - 3 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1722 z późn. zm.), poprzez nie wpisywanie przez strażników wszystkich wymaganych ww. rozporządzeniem danych, co ogranicza ewentualne użycie notatników, jako dowodów w toku postępowań prowadzonych przez inne organy przeciwko sprawcom wykroczeń oraz przestępstw. Ponadto stwierdzono, że fakt zastosowania środka oddziaływania wychowawczego nie każdorazowo odnotowywany jest w notatnikach służbowych przez strażników a dokonywane wpisy nie zawsze są czytelne.

W związku z powyższym, w toku kontroli w zakresie wykonywania czynności dotyczących udzielania pouczeń, zwracania uwagi, ostrzegania lub stosowania innych środków oddziaływania wychowawczego oraz ich dokumentowania przez strażników Straży Miejskiej w Strzelinie **stwierdzono uchybienia obowiązującym przepisom**, tj.: rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1722 z późn. zm.).

2. Legitymowanie osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości.

W wyniku przeprowadzonej kontroli dokumentacji oraz na podstawie informacji przekazanych przez Komendanta Straży Miejskiej w Strzelinie stwierdzono, że strażnicy miejscy dokonujący legitymowania osób w celu ustalenia ich tożsamości, czynność tą dokumentują w notatnikach służbowych. Jednak w wielu wypadkach w notatnikach służbowych strażnicy dokonują wpisów nie spełniających wymogów wynikających z obowiązujących przepisów – tj. § 6 pkt 1 - 3 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz.U. z 2009 r., nr 220, poz. 1722 z późn. zm.), co może ograniczać ewentualne użycie notatników służbowych, jako dowodów w toku prowadzonych postępowań przez inne organy przeciwko sprawcom wykroczeń oraz przestępstw. Ponadto stwierdzono, że dokonywane wpisy do notatników służbowych przez strażników straży Miejskiej w Strzelinie nie zawsze są czytelne.

W związku z powyższym, w toku kontroli okresowej w zakresie wykonywania czynności dotyczących legitymowania osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości przez strażników Straży Miejskiej w Strzelinie **stwierdzono uchybienia obowiązującym przepisom**, tj.: rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1722 z późn. zm.).

3. Ujęcie osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji.

W toku kontroli, na podstawie przedstawionej dokumentacji i informacji uzyskanych od Komendanta Straży Miejskiej w Strzelinie stwierdzono, że czynności określone zapisami § 7 ust. 1 pkt 1 – 6 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1722 z późn. zm.) w związku z art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm.), w okresie poddanym kontroli – były wykonywane.

Ww. czynności wykonywano wobec osób nietrzeźwych w celu doprowadzenia do miejsca zamieszkania. Fakt doprowadzenia osoby nietrzeźwej do miejsca zamieszkania strażnicy odnotowywali w notatnikach służbowych oraz w *Dzienniku Straży Miejskiej w Strzelinie* (znak 178/23/SM/2014).

Zgodnie z art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 1356 z późn. zm.) strażnik powinien sporządzić protokół doprowadzenia w celu wytrzeźwienia.

Ilość osób nietrzeźwych doprowadzonych do miejsca zamieszkania w 2014 r. – 37.

W toku kontroli okresowej, w zakresie wykonywania czynności określonych zapisami § 7 ust. 1 pkt 1 – 6 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1722 z późn. zm.) w związku z art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm.), przez strażników Straży Miejskiej w Strzelinie stwierdzono **uchybieńia obowiązującym przepisom**, tj.: art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 1356 z późn. zm.) ponieważ strażnicy Straży Miejskiej w Strzelinie nie sporządzali dokumentu wymaganego ww. zapisami ustawy.

4. Dokonywanie kontroli osobistej, przeglądanie zawartości podręcznych bagaży osoby:

- w przypadku uzasadnionego podejrzenia popełnienia czynu zabronionego pod groźbą kary;
- w związku z ujęciem osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji;
- w związku z doprowadzaniem osób nietrzeźwych do izby wytrzeźwień lub miejsca ich zamieszkania, jeśli osoby te zachowaniem swoim dają powód do zgorzienia w miejscu publicznym, znajdują się w okolicznościach zagrażających ich życiu lub zdrowiu albo zagrażają życiu i zdrowiu innych osób.

W toku kontroli, na podstawie przedstawionej dokumentacji i informacji Komendanta Straży Miejskiej w Strzelinie **stwierdzono**, że czynności określonych § 10 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1722

z późn. zm.) w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm.), w okresie poddanym kontroli nie wykonywano.

5. Nakładanie grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia.

W kontrolowanej straży prowadzony jest *Rejestr mandatów kredytowych*, zarejestrowany pod liczbą 114-RMK/SM/2011, a rozpoczęty od dnia 20.05.2011 r.

W okresie objętym kontrolą w 2014 roku odnotowano zapisy od pozycji 1 do 167, natomiast w obecnym roku od pozycji 1 do 26 (ostatni wpis z 24.02.2015 r.).

Na podstawie udostępnionego zestawienia stwierdzono, że w 2013 roku nałożono łącznie 167 mandatów, z tego:

- mandaty karne kredytowane – 162,
- mandaty karne gotówkowe – 1,
- mandaty karne zaoczne – 4.

Z zestawienia wynika, że mandaty nakładano za różnorodne wykroczenia, i tak:

- 19 z art. 97 kw,
- 32 z art. 92 § 1 kw,
- 59 z art. 43¹ ust. 1 ustawy – o wychowaniu w trzeźwości ...,
- 9 z art. 10 ust. 2a ustawy – o utrzymaniu czystości...,
- 4 z art. 43¹ ust. 2 ustawy – o wychowaniu w trzeźwości ...,
- 2 z art. 63a kw,
- 8 z art. 96 § 3 kw,
- 5 z art. 77 kw,
- 4 z art. 144 kw,
- 1 z 96§1 kw,
- 4 z art. 140 kw,
- 1 z art. 85 kw,
- 1 z art. 63 § 1 kw,
- 1 z art. 55 ust. 1,
- 2 z art. 67 § 2 kw,
- 1 z art. 94 § 2 kw,
- 1 z art. 74 § 1 kw.

Następnie, celem dokonania kontroli postępowania mandatowego poproszono o udostępnienie wypełnionych przez strażników formularzy mandatów karnych. Kontroli poddano następujące bloczki mandatowe serii CT:

- od nr 1593941 do nr 1593960 (wypełniony do 1593958);
- od nr 1593901 do nr 1593920 (wypełniony do 1593918);
- od nr 1594041 do nr 1594060 (wypełniony do 1594050);
- od nr 1593921 do nr 1593940;
- od nr 1593961 do nr 1593980.

1. Przeglądając bloczek serii CT od nr 1593941 do 1593960 stwierdzono następujące uchybienia:

- nieczytelny podpis osoby ukaranej – formularze: 1593941, 1593942, 1593947, 1593949, 1593950;
- brak imienia w czytelnym podpisie osoby ukaranej – formularze: 1593945, 1593951, 1593952, 1593953, 1593954, 1593956, 1593957;
- poprawiono zapis dotyczący adresu zamieszkania osoby ukaranej – formularz 1593955;
- brak pełnego opisu czynu np. – „spożywanie napojów alkoholowych” – formularze: 1593943, 1593944, 1593955, 1593956.

2. W bloczku serii CT od nr 1593901 do 1593920 (formularze od 1593901 do 1593905 nie poddano kontroli, gdyż były z 2013 roku) stwierdzono następujące uchybienia:

- nieczytelny podpis osoby ukaranej – formularze: 1593911, 1593912;
- brak imienia w czytelnym podpisie osoby ukaranej – formularze: 1593908, 1593916.

3. W bloczku serii CT od nr 1593901 do 1593920 stwierdzono następujące uchybienia:

- nieczytelny podpis ukaranego – formularze: 1594042, 1594046, 1594049, 1594050;
- brak imienia w czytelnym podpisie osoby ukaranej – formularze: 1594043, 1594044, 1594047;
- dokonano poprawień zapisów dotyczących osoby ukaranej, daty ukarania, numeru pesel – formularze: 1594044, 1594048.

4. W bloczku serii CT od nr 1593921 do 1593940 (formularze od 1593921 do 1593925 nie poddano kontroli, gdyż nałożono je w 2013 roku) stwierdzono następujące uchybienia:

- nieczytelny podpis ukaranego – formularze: 1593930, 1593932, 1593933, 1593935, 1593937;
- brak imienia w czytelnym podpisie osoby ukaranej – formularz: 1593934.

W przypadku tego bloczka zwrócono uwagę, iż zapisy strażnika są nieczytelne.

5. W bloczku serii CT od nr 1593961 do 1593980 stwierdzono następujące uchybienia:

- nieczytelny podpis ukaranego – formularze: 1593966, 1593967, 1593968, 1593970, 1593971, 1593973, 1593974, 1593976, 1593977, 1593978, 1593979;
- brak imienia w czytelnym podpisie osoby ukaranej – formularze: 1593975, 1593980 – nieprawidłowa kwalifikacja czynu;
- uzupełnianie zapisu dotyczącego opisu wykroczenia ołówkiem – formularz: 1593969.

Na podstawie dokonanej kontroli stwierdzono, że w wyszczególnionych wyżej przypadkach strażnicy nakładając na sprawcę wykroczenia mandat karny kredytowany naruszyli przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku

- w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz. U. z 2002 r. Nr 20 poz. 201 z późn. zm.) w części dotyczącej §4 ust. 2 - poprzez brak czytelnego podpisu osoby ukaranej, potwierdzającego przyjęcie mandatu karnego.

Przeglądając kopie mandatów karnych zwrócono również uwagę na naniesione przez strażników poprawki w formularzach. Przypomnieć zatem należy, że zgodnie z obowiązującym zapisem ustawy z 29 września 1994r. – o rachunkowości - stwierdzone błędy w zapisach poprawia się przez skreślenie dotychczasowej treści i wpisanie nowej, z zachowaniem czytelności błędnego zapisu oraz podpisanie poprawki i umieszczenie daty.

Następnie przystąpiono do sprawdzenia informacji, przekazywanych do komendanta powiatowego Policji o kierowcach naruszających przepisy ruchu drogowego. W rozmowie z Komendantem ustalono, że zgodnie z obowiązującą procedurą strażnik po nałożeniu mandatu karnego na kierowcę naruszającego przepisy ruchu drogowego sporządza kartę informacyjną, którą następnie ewidencjonuje się w Książce kart rejestracyjnych kierowców naruszających przepisy Prawa o ruchu drogowym. Książka zarejestrowana pod numerem 01/733/04, a w niej zapisy w 2014 roku od pozycji 79 do 115 i w 2015 r. od pozycji 01 do 04.

Jak ustalono wypełnione przez strażników karty przekazywane są jednostce Policji.

Dokonano wyrywkowej kontroli kart informacyjnych i w tym celu porównano dane zebrane z ewidencji przekazanych przez straż kart z kontrolowanymi mandatami karnymi i tak wybrano następujące:

- mandat karny CT 1593952 nałożony na kierującego w dniu 22.01.2015 r., na podstawie pozycji 01 rejestru stwierdzono, że kartę przekazano za pokwitowaniem do KPP Strzelin w dniu 10.02.2015 r.;
- mandat karny CT 1593954 nałożony na kierującego w dniu 09.02.2015 r., na podstawie pozycji 03 rejestru stwierdzono, że kartę przekazano za pokwitowaniem do KPP Strzelin w dniu 10.02.2015 r.;
- mandat karny CT 1593913 nałożony na kierującego w dniu 04.04.2014 r.,
w rejestrze brak odnotowania;
- mandat karny CT 1593917 nałożony na kierującego w dniu 22.04.2014 r., na podstawie pozycji 102 rejestru stwierdzono, że kartę przekazano za pokwitowaniem do KPP Strzelin w dniu 27.05.2015 r.;
- mandat karny CT 1594045 nałożony na kierującego w dniu 22.10.2014 r., na podstawie pozycji 114 rejestru stwierdzono, że kartę przekazano za pokwitowaniem do KPP Strzelin w dniu 10.12.2014 r.;
- mandat karny CT 1593926 nałożony na kierującego w dniu 27.01.2014 r., na podstawie pozycji 81 rejestru stwierdzono, że kartę przekazano do KPP Strzelin – jest stempel jednostki, ale brak podpisu i daty przekazania;
- mandat karny CT 1593927 nałożony na kierującego w dniu 27.01.2014 r., na podstawie pozycji 82 rejestru stwierdzono, że kartę przekazano do KPP Strzelin – jest stempel jednostki, ale brak podpisu i daty przekazania;
- mandat karny CT 1593962 nałożony na kierującego w dniu 12.03.2014 r., na podstawie pozycji 90 rejestru stwierdzono, że kartę przekazano do KPP Strzelin – jest stempel jednostki, ale brak podpisu i daty przekazania;
- mandat karny CT 1593963 nałożony na kierującego w dniu 13.03.2014 r., na podstawie pozycji 92 rejestru stwierdzono, że kartę przekazano do KPP Strzelin – jest stempel jednostki, ale brak podpisu i daty przekazania;

- mandat karny CT 1593965 nałożony na kierującego w dniu 14.03.2014 r., na podstawie pozycji 94 rejestru stwierdzono, że kartę przekazano do KPP Strzelin – jest stempel jednostki, ale brak podpisu i daty przekazania;
- mandat karny CT 1593962 nałożony na kierującego w dniu 12.03.2014 r., na podstawie pozycji 82 rejestru stwierdzono, że kartę przekazano do KPP Strzelin – jest stempel jednostki, ale brak podpisu i daty przekazania;
- mandat karny CT 1593915 nałożony na kierującego w dniu 06.05.2014 r., **w rejestrze brak odnotowania:**
- mandat karny CT 1593928 nałożony na kierującego w dniu 30.01.2014 r., **w rejestrze brak odnotowania:**
- mandat karny CT 1593961 nałożony na kierującego w dniu 11.03.2014 r., **w rejestrze brak odnotowania:**
- mandat karny CT 1593976 nałożony na kierującego w dniu 30.06.2014 r., **w rejestrze brak odnotowania.**

Na podstawie dokonanej kontroli stwierdzono, iż strażnicy przy nakładaniu mandatów karnych na kierowców naruszyli przepis §4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. - w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego (Dz. U. z 2012 r. poz. 488) bowiem w niektórych przypadkach nie wysyłali kart informacyjnych, bądź przekazywali je ze zwłoką do właściwego komendanta powiatowego Policji. Zgodnie z brzmieniem wskazanego przepisu - podmioty inne niż Policja niezwłocznie przekazują informację o nałożeniu mandatu karnego lub prowadzeniu postępowania w sprawie o naruszenie do komendanta powiatowego lub miejskiego Policji, właściwego ze względu na miejsce popełnienia naruszenia.

W tej sprawie poproszono Komendanta Straży o złożenie pisemnego wyjaśnienia. Z treści pisma z dnia 4 marca 2015 roku, odnoszącego się do stwierdzonych uchybień wynika, iż trzy mandaty karne serii CT nr 1593913, 1593915 i 1593928 zostały nałożone jako zaoczne, a ponieważ nie otrzymali wiadomości co do otrzymanej wpłaty nie złożyli informacji do KPP o naruszeniu przez kierowców przepisów w ruchu drogowym. Jeśli chodzi o mandaty karne serii CT nr 1593961 i 1593976, to winę ponoszą strażnicy i w związku z tym otrzymali oni ostrzeżenie o niedopuszczalności występowania takich sytuacji.

Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia w zakresie postępowania mandatowego zwrócono się pismem z dnia 16 marca 2015 roku do Burmistrza Miasta i Gminy w Strzelinie o nadesłanie pisemnych wyjaśnień dotyczących mandatów karnych zaocznych.

W odpowiedzi nadesłanej pismem z dnia 20 marca 2015 r. Komendant Straży Miejskiej wyjaśnił, że strażnicy nie dokonywali realizacji procedury nakładania mandatów karnych zaocznych. W okresie objętym kontrolą wystąpiły 4 przypadki nieprawidłowego oznaczenia mandatów zamiast kredytowanych zaoczne.

Ponieważ wyjaśnienie było niezgodne z poczynionymi w trakcie kontroli ustaleniami, to jest między innymi, że mandat tak oznaczony winien być tak traktowany, a ponadto forma przekazania mandatu oraz pisemne wyjaśnienie wskazuje, że nie może być wątpliwości – o jakie mandaty chodzi. Zwrócono się ponownie o nadesłanie informacji w tej sprawie.

Z udzielonego wyjaśnienia, nadesłanego pismem SM.5521.236.2015 z dnia 02.04.2015 r., (otrzymanego w dniu 3 kwietnia 2015 roku) wynika, że w okresie objętym

kontrolą strażnicy nałożyli następujące mandaty karne zaoczne serii CT numer: 1593928, 1593890, 1593913, 1593915 i 1594036 – łącznie 5 sztuk. Z przesłanego zestawienia wynika, że:

- mandat karny zaoczny CT 1593928 wystawiono na sprawcę w dniu 30 stycznia 2014 roku. Mandat ten nie został w ogóle opłacony. Mandat ten nie uprawomocnił się;
- mandat karny zaoczny CT 1593890 wystawiony na sprawcę w dniu 11 lutego 2014 r. Pieniądze na poczet tego mandatu wpłynęły do kasy urzędu w dniu 27 lutego 2014 roku (po zawitym terminie). Mandat nie jest prawomocny;
- mandat karny zaoczny CT 1593913 wystawiony w dniu 04.04.2014 r. Pieniądze nie wpłynęły na konto urzędu. Mandat nie uprawomocnił się;
- mandat karny zaoczny CT 1593915 wystawiony na sprawcę w dniu 06.06.2014 r. Pieniądze do kasy urzędu wpłynęły w dniu 15 maja 2014 roku (po terminie zawitym). Mandat nie uprawomocnił się;
- mandat karny zaoczny CT 1594036 wystawiona na sprawcę w dniu 09.02.2015 roku Pieniądze wpłynęły na konto urzędu w dniu 5 marca 2015 roku. Mandat ten nie jest prawomocny.

Na podstawie złożonego wyjaśnienia stwierdzono nieprzestrzeganie przepisów procedury wykroczeniowej, wynikającej z zapisów art. 98§5 i 99 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 roku - Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 395 z późn. zm.), a polegającej na nieprzestrzeganiu terminu 7 dni na uiszczenie grzywny nałożonej w drodze mandatu karnego zaocznego. Należy wyraźnie podkreślić, że w wyszczególnionych przypadkach, gdy grzywna z tytułu nałożonego mandatu karnego nie wpłynęła do kasy urzędu jak i w przypadku, gdy wpłynęła na konto gminy po siedmiodniowym terminie od jej nałożenia przez strażnika, mandat stawał się nieprawomocny i należało sporządzić na sprawcę wykroczenia wnioski o ukaranie do sądu. W sytuacji, gdy kwoty z grzywien wpływały na konto urzędu po terminie 7 dni, stanowiły świadczenie nienależne gminie wobec nie uprawomocnienia się mandatów i w związku z tym podlegały zwrotowi osobom, które je wpłaciły, bowiem jak wynika z treści zapisu §5 art. 98 kpw - mandat karny zaoczny staje się prawomocny z chwilą uiszczenia grzywny we wskazanym miejscu i terminie, to jest faktycznego wpłynięcia na konto gminy w zawitym terminie siedmiu dni od nałożenia.

W powyższych przypadkach należy bezwzględnie przywrócić naruszony porządek prawny. W związku z tym, w dwóch przypadkach, gdy nie upłynął termin przedawnienia karalności czynu, należy w trybie art. 54§1 kpw przeprowadzić czynności wyjaśniające i skierować na sprawcę wykroczenia wnioski o ukaranie do sądu. Natomiast kwoty z grzywien, zaewidencjonowane jako wpływy, winny być zwrócone przez Urząd Miasta i Gminy w Strzelinie. Dotyczy to wszystkich wymienionych przypadków, bowiem mandaty karne zaoczne nie uprawomocniły się.

6. Wykonywanie czynności wyjaśniających, kierowanie wniosków o ukaranie do sądu, oskarżanie przed sądem i wnoszenie środków odwoławczych – w trybie i zakresie określonymi w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia.

Straż Miejska w Strzelinie prowadzi *Rejestr spraw o wykroczenia*, gdzie odnotowywane są te czynności, które dotyczą wykroczeń. Oprócz prowadzonych czynności wyjaśniających do rejestru wprowadzane są zapisy o realizacji przez strażników interwencji na miejscu zdarzenia zakończonych zastosowaniem art. 41 kw jak i postępowań mandatowych. W 2014 roku odnotowano - 458 pozycji, natomiast w 2015 – 74. Jeśli chodzi

o kierowane wnioski o ukaranie to w 2014 r. strażnicy odnotowali 12, a w 2015 – 5.

Dokonano kontroli materiałów sprawy, oznaczonej jako pozycja Wn-01/SM/2014, dotyczącej wykroczenia z art. 51 kw, posługując się kserokopiami dokumentów przekazanych już do rozpatrzenia przez sąd. Na wstępie zwrócono uwagę, że wniosek o ukaranie jest kierowany do Sądu Rejonowego w Strzelinie, podczas gdy z pieczęci potwierdzenia przyjęcia na biurze podawczym wynika, że jest to Sąd Rejonowy w Oławie. Z tej racji należy bezwzględnie zmienić nazewnictwo sądu właściwego do rozpatrywania spraw.

Materiały sprawy (kopie) zawierały:

- notatka urzędowa strażnika z 01.08.14 r.,
- protokół przesłuchania osoby podejrzanej o popełnienie wykroczenia z dnia 31.07.2014 r.,
- protokół przesłuchania świadka wykroczenia – strażnika - z 04.08.2014 r.,
- protokół przesłuchania świadka wykroczenia – strażnika II - z 04.08.14 r.,
- protokół przesłuchania świadka wykroczenia – strażnika III - z 04.08.14 r.

Dokonując kontroli materiałów zwrócono uwagę, że pomimo faktu, iż sprawca wykroczenia nie przyznał się do zarzucanego mu czynu wniosek kierowany jest w trybie nakazowym. Wskazana jest także zmiana formularza protokołu przesłuchania osoby podejrzanej na protokół przesłuchania osoby, co do której istnieje uzasadniona podstawa do sporządzenia przeciwko niej wniosku o ukaranie (art. 54§6 kpw). Zwrócono ponadto uwagę, że w protokołach w części dotyczącej zeznań świadków znajdują się wolne i nie zakreślone przestrzenie, czego nie należy czynić (by świadek bądź osoba o której mowa w art. 54§6 kpw – nie kwestionowali zawartości). Do materiałów dołączono wyrok nakazowy w sprawie z orzeczoną karą grzywny.

Następnie przystąpiono do kontroli *Dzienników Straży Miejskiej w Strzelinie*, gdzie ewidencjonuje się interwencje przeprowadzane przez strażników. Zwrócono uwagę na zapisy w wyszczególnionych niżej pozycjach dziennika:

- pozycja 096, zdarzenie z 15.01.2014 r. Interwencja w sprawie znaków drogowych „D-6” na ulicy Mickiewicza. Sprawę zgłoszono do WGKiSR (Wydział Gospodarki Komunalnej Infrastruktury i Środowiska). Jak ustalono w rozmowie z Komendantem Straży Miejskiej – w sprawie wykroczenia, dotyczącego uszkodzenia znaków drogowych nie wykonywano czynności wyjaśniających;
- pozycja 272, zdarzenie z 31.01.2014 r. Interwencja porządkowa na ulicy Brzegowej, dotycząca zanieczyszczenia jezdni drogi gminnej – elementy styropianowe. Zgłoszenie do wskazanego w dzienniku pracownika urzędu. Jak ustalono w sprawie ujawnionego wykroczenia nie prowadzono czynności wyjaśniających;
- pozycja 289, zdarzenie z 03.02.2014 r. Interwencja na ulicy Bolka I Świdnickiego, dotycząca uszkodzonych znaków drogowych „D-6” i „A-7”. Powiadomiono zarządcę drogi – GDDKiA. W sprawie ujawnionego wykroczenia, jak ustalono, nie wykonywano czynności wyjaśniających;
- pozycja 293, zdarzenie z 03.02.2014 r. Interwencja na ulicy Glinianej, dotycząca zanieczyszczenia fragmentu drogi przez firmę wynajętą przez inwestora. Wydano polecenie osobie odpowiedzialnej o zaprzestanie prac oraz doprowadzenie drogi do statusu bezpiecznego używania. W sprawie ujawnionego wykroczenia nie wykonywano dalszych czynności, nie sprawdzano czy polecenie zrealizowano. Brak informacji jakie konsekwencje zastosowano wobec sprawcy, bądź sprawców;

- pozycja 401, zdarzenie z 13.02.2014 r. Interwencja w Rynku, dotycząca uszkodzenia malowanych ławek. Zgłoszono do WGKiSR, wskazany personalnie pracownik urzędu. Jak ustalono w sprawie zgłoszenie o wykroczeniu strażnicy nie wykonywali czynności;
- pozycja 402, zdarzenie z 13.02.2014 r. Interwencja na ul. Pocztovej, dotycząca zanieczyszczenia gminnego skwerku odpadami pochodzącymi z pojemników na plastik. Zgłoszono do wskazanego pracownika urzędu z WGKiSR. W tej sprawie także nie wykonywano czynności wyjaśniających w kierunku ustalenia sprawcy wykroczenia;
- pozycja 492, zdarzenie z 24.02.2014 r. Interwencja na terenie Ogrodu Jordanowskiego, dotycząca uszkodzonej furtki przy wejściu od strony ulicy Wolności;
- pozycja 520, zdarzenie z 26.02.2014 r. Interwencja dotycząca usuwania ulotek reklamowych – rury spustowe, słupy oświetlenia ulicznego. W sprawie nie wykonywano czynności wyjaśniających w związku z ujawnieniem wykroczenia;
- pozycja 740, zdarzenie z 20.03.2014 r. Zgłoszenie telefoniczne w sprawie podrzucenia do lasu odpadów (dachówka) z rozbiórki stodoły w Strzegowie. W sprawie brak informacji o wykonywaniu dalszych czynności wyjaśniających;
- pozycja 868, zdarzenie z 11.04.2014 r. Interwencja porządkowa w miejscowości Mikoszów, dotycząca zanieczyszczenia jezdni przez pojazdy wyjeżdżające z piaskarni. Nakazano uprzątnięcie jezdni. Brak informacji o wykonywaniu czynności wyjaśniających po ujawnieniu wykroczenia;
- pozycja 888, zdarzenie z 14.04.2014 r. Interwencja porządkowa na ulicy glinianej, dotycząca złamanego znaku drogowego „D-6”. Zgłoszono do RZD Strzelin. W sprawie nie wykonywano czynności wyjaśniających w sprawie ujawnionego wykroczenia.

Po dokonanej kontroli stwierdzono w wyszczególnionych przypadkach brak czynności wyjaśniających w celu ustalenia - czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie. Nie ustalano sprawcy wykroczenia, nie powiadomiono także osoby zawiadamiającej o odstąpieniu od kierowania wniosku o ukaranie do sądu. Przy realizacji swych obowiązków strażnicy naruszyli następujące przepisy:

- art. 54§1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 roku - *Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia* (Dz. U. z 2013 r. poz. 395 z późn. zm.) poprzez brak udokumentowania przeprowadzenia czynności przez straż - w celu ustalenia, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie do sądu,
- art. 54§2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 roku - *Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia* (Dz. U. z 2013 r. poz. 395 z późn. zm.) poprzez nie informowanie pokrzywdzonych w sprawie oraz zawiadamiających o wykroczeniu o tym, że czynności wyjaśniające prowadzone przez straż nie dostarczyły podstaw do wniesienia wniosku o ukaranie, a ponadto o możliwości wynikającej odpowiednio z art. 56a w przypadku zawiadamiających, a także 27§2 w przypadku osób pokrzywdzonych.

Oskarżyciel publiczny.

Jak oświadczył Komendant Straży Miejskiej, to on pełni funkcję oskarżyciela publicznego, jednak z uwagi na fakt, że sprawy w sądzie odbywają się w trybie nakazowym, nie uczestniczy w rozprawach.

7. Usuwanie i unieruchamianie pojazdów przez strażników poprzez zastosowanie urządzenia do blokowania kół

W tej sprawie zwrócono się do Burmistrza Miasta Strzelin o nadesłanie pisemnej informacji o realizacji tego zagadnienia, gdyż jak ustalono straż posiada na wyposażeniu urządzenia do blokowania kół pojazdów.

W wyjaśnieniu z dnia 20 marca 2015 roku Komendant – Marian Calów – wyjaśnił, że jeśli chodzi o realizację zadań wynikających z art. 12 ust. 1 pkt 6 ustawy – *o strażach gminnych* Straż Miejska w Strzelinie w okresie kontrolowanym nie odnotowała przypadku wymagającego zastosowania w praktyce art. 130a ustawy – *Prawo o ruchu drogowym*. W sytuacjach wymagających zastosowania art. 50a tej ustawy na terenie miasta na terenie miasta i gminy Strzelin nie stwierdzono porzuconych pojazdów, których stan wskazywał na długotrwałe nie użytkowanie. Nie stosowano praktyki unieruchamiania pojazdów przez zastosowanie urządzeń do blokowania kół. Powodem tego był brak możliwości użycia jedyne patrolu zmotoryzowanego do tego zadania. Stałe i częste wyjazdy służbowe na teren obszarowo rozległej gminy uniemożliwiają skutecznie prawidłową realizację tego zadania. Ponadto, jak wskazano w wyjaśnieniu, brak w systemie pracy straży III zmiany dodatkowo utrudnia podjęcie tego tematu.

W tym zakresie uchybień nie stwierdzono.

8. Żądanie niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych.

W toku kontroli, na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz pisemnej informacji Komendanta Straży Miejskiej w Strzelinie z dnia 4 marca 2015 r., **ustalono**, że czynności określone w § 11 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. *w sprawie wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności* (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1722 z późn. zm.) w związku z art. 12 ust. 1 pkt 8 ustawy *o strażach gminnych* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm.), w okresie poddany kontroli **nie wykonywano**.

9. Zwracanie się, w nagłych przypadkach, o pomoc do jednostek gospodarczych, prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych, jak również do każdej osoby o udzielenie doraźnej pomocy na zasadach określonych w ustawie o Policji.

W toku kontroli, na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz pisemnej informacji Komendanta Straży Miejskiej w Strzelinie z dnia 4 marca 2015 r. stwierdzono, że czynności wynikających z zapisów § 12 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. *w sprawie wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności* (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1722 z późn. zm.) w związku z art. 12 ust. 1 pkt 9 ustawy *o strażach gminnych* (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 1383 z późn. zm.), w okresie poddany kontroli **nie wykonywano**.

10. Współpraca z Policją.

Współpraca pomiędzy Strażą Miejską w Strzelinie i Policją realizowana jest na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. z rozporządzeniem

Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez stráže gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 639 z późn. zm.) oraz Porozumienia zawartego pomiędzy obiema formacjami przez Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin i Komendanta Powiatowego Policji w Strzelinie w dniu 20 października 2010 roku.

Z przedstawionej przez Komendanta Straży Miejskiej w Strzelinie w trakcie kontroli dokumentacji oraz pisemnej informacji z dnia 3 marca 2015 r. dotyczącej współpracy pomiędzy obiema formacjami wynika, że w 2014 r. zrealizowano 27 wspólnych patroli oraz przeprowadzono 36 wspólnych akcji prewencyjnych.

Współpraca pomiędzy Strażą Miejską w Strzelinie oraz Policją ma charakter stały i odbywa się na bieżąco. Ww. współpraca dokumentowana jest przez strażników w notatnikach służbowych oraz w co miesięcznych harmonogramach pracy Straży Miejskiej w Strzelinie, jak również w formie okresowych sprawozdań w zakresie uzyskiwanych wyników przez Straż Miejską w Strzelinie - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez stráže gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 639 z późn. zm.).

W zakresie współpracy pomiędzy Strażą Miejską w Strzelinie i Policją – **uchybień nie stwierdzono.**

11. Wykorzystanie środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych (monitoring wizyjny miejsc publicznych).

Zgodnie z informacjami uzyskanymi od Komendanta Straży Miejskiej w Strzelinie oraz z przedstawionej dokumentacji wynika, że Straż Miejska w Strzelinie obsługuje system monitoringu wizyjnego miejsc publicznych na podstawie § 19 ust. 3 Regulaminu Straży Miejskiej w Strzelinie nadanego Zarządzeniem Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin nr 0151/14/2010 z dnia 26 stycznia 2010 r.

System monitoringu wizyjnego miejsc publicznych w Strzelinie składa się z 11 kamer i obsługiwany jest przez strażników i pracowników Straży Miejskiej w Strzelinie.

W toku kontroli stwierdzono, uchybienia w zakresie obsługi środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych oraz dokumentowania wykonywanych czynności wynikających z obsługi ww. środków technicznych.

Uchybienia dotyczą realizacji zapisów oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1720).

Uchybienia dotyczą:

- sposobu dokumentowania informacji z przebiegu czynności obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych

- zgodnie z zapisem § 2 pkt 1-3 straż dokumentuje: datę, godzinę rozpoczęcia i zakończenia czynności; imię i nazwisko oraz stanowisko osoby dokumentującej; opis zdarzenia naruszającego porządek publiczny, ze wskazaniem miejsca i wyniku obserwacji czynności,
- w *Dzienniku Sekcji Monitoringu Miejskiej Straży Miejskiej w Strzelinie* (nr rej. 192/9-DM/SM/2015 r.) brak jest wszystkich informacji wymaganych zapisem § 2 pkt 1-3 ww. rozporządzenia;

- okresu przechowywania zarejestrowanego obrazu zdarzeń, który nie zawiera dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego albo postępowania w sprawach o wykroczenia lub dowodów mających znaczenie dla tych postępowań.

- zgodnie z § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia powinien być przechowywany nie krócej niż 20 dni od daty dokonania nagrania;
- na podstawie pisemnej informacji uzyskanej od Komendanta Straży Miejskiej w Strzelinie z dnia 3 marca 2015 r. stwierdzono, że zarejestrowany obraz zdarzeń, który nie zawiera dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego albo postępowania w sprawach o wykroczenia lub dowodów mających znaczenie dla tych postępowań przechowywany jest przez Straż Miejską w Strzelinie przez okres 14-21 dni po czym automatycznie jest kasowany przez system, co stanowi uchybienie ww. zapisom rozporządzenia.

W związku z powyższym, w toku kontroli okresowej w zakresie wykonywania czynności określonych zapisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń §w miejscach publicznych przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1720) w związku z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm.) przez Straż Miejską w Strzelinie stwierdzono uchybienia obowiązującym przepisom,

12. Posiadane przez strażników legitymacje, upoważnienia.

Podczas kontroli legitymacji oraz upoważnień posiadanych przez strażników Straży Miejskiej w Strzelinie zwrócono uwagę, iż upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Strzeli – w sprawie wykroczeń, za które strażnicy Straży Gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego nie uwzględniają nowelizacji przepisów. Treść §2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2003 r. – w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego uległa zmianie, czego nie uwzględniają upoważnienia Burmistrza. I tak na przykład strażnicy gminni nie mają obecnie uprawnień do nakładania grzywien za wykroczenia z art. 91, 98, 137§1 Kodeksu wykroczeń. Również i w zakresie przepisów pozakodeksowych nastąpiły zmiany, których nie uwzględniono w upoważnieniach Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin.

- II. Prowadzenie ewidencji przez straż zgodnie z zapisem art. 9a ust. 1 pkt 1, 2, 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm.).

1. Ewidencja etatów

Ewidencja etatów w Straży Miejskiej w Strzelinie prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi, w tym zakresie przepisami, tj.:

- art. 9a ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm.),
- § 1 pkt 1 rozporządzenia MSWiA z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straż gminne (miejskie) ewidencji etatów wyposażenia oraz wyników działań straży (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 639).

W Straży Miejskiej w Strzelinie zatrudnionych jest 7 strażników i 3 pracowników:

- komendant – 1,
- starszy inspektor – 1,
- młodszy inspektor – 2,
- starszy specjalista – 1,
- specjalista – 1,
- starszy strażnik – 1,
- stanowisko pomocnicze (obsługi) – 3.

2. Ewidencja wyposażenia, w tym środków przymusu bezpośredniego, o których mowa w art. 14 ust. 2 pkt 2-7 ustawy o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm.), broni palnej bojowej, urządzeń samoczynnie ujawniających i rejestrujących naruszenia przepisów ruchu drogowego, środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych, pojazdów.

W trakcie prowadzonej kontroli Komendant Straży Miejskiej w Strzelinie przedstawił ewidencję wyposażenia straży, zgodnie z którą na stanie straży znajdują się:

- | | |
|--|------|
| ➤ kajdanki zakładane na ręce | - 6 |
| ➤ pałki służbowe | - 6 |
| ➤ chemiczne środki obezwładniające
w postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających | - 7 |
| ➤ przedmioty przeznaczone do obezwładnienia osób
za pomocą energii elektrycznej | - 7 |
| ➤➤ samochody służbowe | - 1 |
| ➤➤ rowery | - 3 |
| ➤➤ środki techniczne służących do obserwowania
i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych | - 11 |

Ewidencja wyposażenia, w tym środków przymusu bezpośredniego w Straży Miejskiej w Strzelinie prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi, w tym zakresie przepisami, tj.:

- art. 9a ust. 1 pkt 2 ustawy z 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm.),
- § 1 pkt 2 rozporządzenia MSWiA z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu

- i sposobu prowadzenia przez stráže gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 639),*
- *Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 30 maja 2014 r. w sprawie warunków przechowywania i ewidencjonowania broni palnej i amunicji przez stráže gminne (miejskie) (Dz. U. z 2014 r., poz. 748).*
 - *Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 11 czerwca 2014 r. w sprawie sposobu przechowywania i ewidencjonowania środków przymusu bezpośredniego przez strażników gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2014 r., poz. 777).*

3. Ewidencja użycia broni palnej i środków przymusu bezpośredniego.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych na podstawie przedstawionej dokumentacji i informacji Komendanta Straży Miejskiej w Strzelinie stwierdzono, że Straż Miejska w Strzelinie nie posiada na wyposażeniu broni palnej, jak również **nie wykonywano czynności z wykorzystaniem środków przymusu bezpośredniego.**

W trakcie kontroli w zakresie prowadzenia ewidencji zgodnie z zapisem art. 9a ust. 1 pkt 1, 2, 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *o strażach gminnych* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm.) przez Straż Miejską w Strzelinie – **uchybień nie stwierdzono.**

III. Realizacja wniosków pokontrolnych wynikających z wcześniej przeprowadzonych kontroli w przedmiotowym zakresie.

Ostatnia kontrola okresowa w zakresie:

- *wykonywania uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm.);*
- *użycia broni palnej bojowej oraz środków przymusu bezpośredniego;*
- *ewidencji:*
 - *etatów;*
 - *wyposażenia, w tym środków przymusu bezpośredniego (art. 14 ust. 2 pkt 2 - 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm.), broni palnej bojowej, urządzeń samoczynnie ujawniających i rejestrujących naruszenia przepisów ruchu drogowego, środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych, pojazdów;*
 - *wyników działań straży*

była przeprowadzona w dniu 15 września 2010 r.

W toku przeprowadzonej w dniu 15 września 2010 r. kontroli okresowej w Strzy Miejskiej w Strzelinie stwierdzono niżej wymienione uchybienia:

1. *Brak uregulowania współpracy pomiędzy Komendą Powiatową Policji w Strzelinie a Strażą Miejską w Strzelinie (...).*
2. *Drobne nieprawidłowości w prowadzeniu dokumentacji w postępowaniu w sprawach o wykroczenia (...).*

W protokole pokontrolnym zaproponowano rozwiązania w celu usunięcia stwierdzonych uchybień:

1. Podpisanie porozumienia pomiędzy Komendantem Powiatowym Policji w Strzelinie a Burmistrzem Miasta i Gminy w Strzelinie, które reguluje zasady współpracy i zakres wzajemnej pomocy w realizacji zadań.
2. Przeprowadzenie szkolenia dla strażników Straży Miejskiej w Strzelinie z zakresu prowadzenia postępowań w sprawach o wykroczenia.

W toku przeprowadzanej kontroli okresowej na zgodnie z *Programem kontroli Straży Miejskiej w Strzelinie* z dnia 20 lutego 2015 r. stwierdzono, że zalecenia pokontrolne zawarte w *Protokole z przeprowadzonej kontroli okresowej w Straży Miejskiej w Strzelinie* z dnia 28 września 2010 r. zostały przez Straż Miejską w Strzelinie zrealizowane:

1. *Porozumienie* o współpracy pomiędzy obiema formacjami zostało podpisane przez Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin oraz Komendanta Powiatowego Policji w Strzelinie w dniu 20 października 2010 roku.
2. Straż Miejska w Strzelinie przeprowadziła szkolenia w zakresie prowadzenia postępowań w sprawach o wykroczenia. Ostatnie szkolenie w przedmiotowym zakresie było zrealizowane dla Straży Miejskiej w Strzelinie przez Komendę Powiatową Policji w Strzelinie w 2013 r.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych przyjęto od kierownika jednostki kontrolowanej wyjaśnienia ustne oraz pisemne:

1. Pisemna informacja Komendanta Straży Miejskiej w Strzelinie z dnia 3 marca 2015 r. w sprawie środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych oraz wykonywania czynności określonych w art. 12 ust. 1 pkt 7-9 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *o strażach gminnych* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm.).
2. Pisemna informacja Komendanta Straży Miejskiej w Strzelinie z dnia 3 marca 2015 r. w sprawie współpracy z Policją;
3. Pisemna informacja Komendanta Straży Miejskiej w Strzelinie z dnia 4 marca 2015 r. w sprawie występowania o udzielenie pomocy na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 8 i 9 ustawy *o strażach gminnych*;
4. Pisemna informacja Komendanta Straży Miejskiej w Strzelinie z dnia 4 marca 2015 r. w sprawie wpisu nr 272/2014 w Dzienniku Straży Miejskiej w Strzelinie;
5. Pisemna informacja Komendanta Straży Miejskiej w Strzelinie z dnia 4 marca 2015 r. w sprawie braku kart zgłoszenia do ewidencji kierowców naruszających przepisy prawa o ruchu drogowym;
6. Pismo Komendanta Straży Miejskiej w Strzelinie z dnia 20 marca 2015 r. (znak: SM.5521.7.2015);
7. Pismo Komendanta Straży Miejskiej w Strzelinie z dnia 2 kwietnia 2015 r. (znak: SM.5521.236.2015);
8. Pisemna informacja Komendanta Straży Miejskiej w Strzelinie z dnia 4 marca 2015 r. w sprawie wpisu nr 328/2014 w Dzienniku Straży Miejskiej w Strzelinie;
9. Pismo Komendanta Straży Miejskiej w Strzelinie z dnia 2 kwietnia 2015 r. (znak: SM.5521.258.2015)
10. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Strzelinie za 2014 r.

Zgodnie z § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1733

z późn. zm.) kierownik jednostki kontrolowanej podpisuje „Protokoły kontrolne” w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania i przekazuje 2 egzemplarze kontrolującemu.

Do niniejszego „Protokołu kontrolnego” mają zastosowanie przepisy określające prawa kierownika jednostki kontrolowanej określone w § 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1733 z późn. zm.).

Odmowa podpisania niniejszego „Protokołu kontrolnego” przez kierownika jednostki kontrolowanej nie stanowi przeszkody do podpisania Protokołu przez kontrolującego i sporządzenia „Wystąpienia pokontrolnego”.

Niniejszy „Protokół kontrolny” został sporządzony w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymają: kierownik jednostki kontrolowanej, Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu oraz Wojewoda Dolnośląski.

Zespół kontrolny w składzie:

asp. sztab. Wiesław Szczepanik
Specjalista Wydziału Prewencji KWP we Wrocławiu

SPECJALISTA
Wydziału Prewencji
KWP we Wrocławiu
asp. sztab. Wiesław M. Szczepanik

Anna Tyczkowska-Kowerczyk
Starszy inspektor Wydziału Prewencji KWP we Wrocławiu

STARSZY INSPEKTOR
Wydziału Prewencji
KWP we Wrocławiu
mgr Anna Tyczkowska-Kowerczyk

Do treści „Protokołu kontrolnego” **nie wnoszę uwag / wnoszę uwagi***

(uwagi do protokołu kontrolnego należy sporządzić pisemnie i załączyć do protokołu)

* - **niepotrzebne skreślić**

Podpis kierownika jednostki kontrolowanej